

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Bohumil Lanta

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Vize budoucnosti ve filmu *Brazil*

Akademický rok: 2023/2024

Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	B
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	E
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	E
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá obrazem budoucnosti ve filmu *Brazil* Terryho Gilliana v kontextu dystopické tvorby. Jedná se o podruhé revidovanou verzi práce (2023, 2024). Text vykazuje určitou snahu o nápravu nedostatků. Autor svou argumentaci alespoň částečně zakládá na několika sekundárních zdrojích. Některá ze zásadních tvrzení však přetrvávají bez opory v odborné literatuře (např. utopická literatura byla populární v 19. století, str. 15). Bez využití odborných textů je i pojednání o rysech dystopického žánru, což považuji za důležité. Na tento nedostatek jsem upozorňoval již v předchozím hodnocení z ledna 2024: „*Nedostatkem současné práce je například přetrvávající absence sekundárních zdrojů v sekci o rysech dystopického žánru (str. 16-18). Autor svá tvrzení nezakládá ani na jednom zdroji odborné literatury.*“ Jisté zlepšení spatřuji ve využití odkazů k přesným a konkrétním pasážím Gilliamova filmu *Brazil*, což předchozí verze práce neobsahovaly.

Po stránce jazykové a formální autor prokazuje nedostatek důslednosti. Příkladem jsou nelogická odsazování odstavců popisujících situace ve filmu *Brazil* a poznámky pod čarou bez zakončení tečkou, na což jsem také upozorňoval.

V současné verzi práce Bohumila Lanty spatřuji určitou a vítanou snahu o zlepšení. Některé zásadní nedostatky byly částečně odstraněny. Z tohoto důvodu práci navrhuji hodnotit stupněm „E“. Nepovažuji ji však za dílo, na které by autor mohl být pyšný. Dílo nelze považovat za projev upřímné snahy téma zpracovat svědomitě a kvalitně.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	E
---	---

Dne: 10. srpna 2024

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek