

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Klára Šrůtková  
Číslo studenta: E21379  
Název bakalářské práce: Opravné a dozorčí prostředky ve správním řízení  
Cíl práce: Cílem bakalářské práce je analýza právní úpravy opravných a dozorčích prostředků ve správním řízení s důrazem na hodnocení efektivity přezkumu nezákonnosti prvoinstančního rozhodnutí u jednotlivých prostředků s přihlédnutím k principu právní jistoty. Při analýze budou použity interpretační metody výkladu právních předpisů a jednotlivé prostředky budou mezi sebou komparovány.  
Vedoucí práce: Mgr. Ing. David Bohadlo, Ph.D.  
Studijní program: Finanční správa  
Akademický rok: 2024/2025

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:  
Agenda závěrečných prací

.....

## Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce se zabývá problematikou opravných a dozorčích prostředků ve správním řízení. Práce v teoretické části vymezuje celkový právní rámec a základní pojmy týkající se opravných a dozorčích prostředků. Dále komparuje právní úpravu opravných a dozorčích prostředků z pohledu jejich účelu, iniciace, lhůt atd. Zároveň poukazuje na některé limity a problémy v praxi při aplikaci opravných a dozorčích prostředků. Práce je zpracována na vyhovující úrovni. Teoretický a praktický znalostní základ autorky v této oblasti není nijak hluboký, což se odrazilo i při konzultacích a výsledné práci. Na práci se mohla odrazit i skutečnost, že byla dokončována těsně před termínem odevzdání v pracovním stresu. Hlubší rozpracování by si zasloužila zejména část týkající se komparace opravných a dozorčích prostředků a problematických okruhů z praxe, nicméně pro potřeby bakalářské práce je to i takto dostatečné. Teoretická část práce vyhovuje požadavkům na takovýto typ práce. Bakalářská práce je po formální stránce víceméně bez zásadních pochybení. V práci jsou občasné překlapy, gramatické chyby a některá neobratná tvrzení. Stylistika je víceméně v pořádku, struktura je standardní. Nicméně i přes uvedené výtky doporučuji práci k obhajobě.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Systém Theses našel podobnost 42%, přičemž nejvyšší míra podobnosti ve výši 22% byla k diplomové práci na obdobné téma, kde je shoda zejména v oblasti teoretického vymezení zkoumaných právních institutů. Poměrně vysoká míra podobnosti dle systému Theses je dána specifičností zkoumaného tématu, tedy tomu, že některým teoretickým oblastem se při zpracování tématu v oblasti opravných a dozorčích prostředků nelze vyhnout. Použité zdroje jsou citovány.

## Otázky a náměty k obhajobě

Který z rozebíraných rozsudků NSS vás nejvíce zaujal a proč?

Jak nahlížíte na institut odvolání z pohledu adresáta a správního orgánu?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 15.8.2025

Podpis .....