

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: BcA. Juliána Tkáčová

Název diplomové práce: Testování možností zpevnění zpráškovatělé nástěnné malby nově vyvinutými akrylátovými latexy s biosložkou. Restaurování sgrafita s výjevem „Hrdina v antikizující zbroji“ na zámku Litomyšl.

Studijní obor/specializace: N0222A310001 Restaurování a konzervace děl hmotného kulturního dědictví/ Nástěnná malba, sgrafito, mozaiky a polychromie omítek a kamene

Vedoucí práce: Ing. Renata Tišlová, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: Ing. Mgr. Lucie Zárybnická, Ph.D./ zarybnicka@itam.cas.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

V rámci diplomové práce byly vytyčené cíle z velké části splněny, pouze testování a vyhodnocení vzorků po Q-Sun testu nebylo dokončeno.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

V rámci diplomové práce byly provedeny rozsáhlé experimentální analýzy, dostatečně odborně sepsána je část týkající se kap. Restaurování sgrafita s výjevem „Hrdina v antikizující zbroji“ na zámku Litomyšl. V rámci kapitol shrnující výsledky by bylo vhodné doplnit o diskuzi s literaturou, více rozebrat, proč se výsledky liší apod.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

V rámci hodnocení výsledků by bylo vhodné diskutovat zjištěné poznatky se zahraniční literaturou. Citace na literaturu by bylo vhodné sjednotit.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Diplomová práce obsahuje počet gramatických chyb a překlepů v akceptované míře, struktura práce je logicky členěna. Titulky u tabulek by se dle obvyklých zvyklostí měly uvádět nad tabulku.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

- uvítala bych uvedení seznamu zkratk
- str. 42 - lněničkový olej neexistuje; existuje lněný nebo lníčkový olej
- lepší formulace vět pod kap. Experimentální část
- Tab. 02 – zavádějící uvedení jednotek (% , g)
- kap. 5.3 – opravdu se jedná o technické vlastnosti?
- v kap. Experimentální část by měly být uvedeny všechny přístroje, které byly využity k analýzám (chybí např. informace o spektrofotometru)
- str. 45 – je zde uvedeno „mikroskopické vlastnosti povrchu“ – může studentka naznačit příklady těchto vlastností?
- kap. 6.4.1 – byly vzorky pro SEM pozorování pokoveny?
- u některých výsledků ze spektrofotometrických měření je uvedeno „Měření se nepodařilo z technických důvodů.“ Může studentka uvést, o jaké technické důvody šlo?
- může studentka uvést, jaké očekává výsledky po urychleném stárnutí u testovaných materiálů?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Závěrem mohu konstatovat, že předložená diplomová práce BcA. Juliány Tkáčové svým rozsahem a zpracováním splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce a doporučuji ji k obhajobě.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V..... Datum:.....

Podpis oponenta:.....