

# Výsledky dotazníkového šetření absolventů FZS z akademického roku 2023/2024

(realizace v 06/2025)



UNIVERZITA  
PARDUBICE  
FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH  
STUDIÍ

## **Cíl dotazníkového šetření**

Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit, jak absolventi bakalářských a navazujících magisterských studijních programů (prezenční a kombinované formy studia) Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice (dále FZS) hodnotí studium na FZS s odstupem jednoho roku od ukončení studia. Zároveň bylo cílem se dozvědět, co dělají po ukončení studia, kde našli uplatnění a zda spolupracují nebo mají zájem o spolupráci s FZS.

## **Organizace dotazníkového šetření**

Průzkum byl organizován referátem proděkanky pro studium a vzdělávací činnost prostřednictvím anonymního dotazníkového šetření, které navazovalo na průzkumy z předchozích let. Obsahoval celkem 17 položek rozdělených do tří základních okruhů: pracovní uplatnění absolventů, spokojenost se studiem a spolupráce s fakultou. Znění a strukturu otázek v dotazníku připravilo vedení fakulty.

Cílovou skupinu respondentů tvoří absolventi s odstupem přibližně 1 roku od ukončení studia. V roce 2020 probíhalo z legislativních důvodů na Univerzitě Pardubice hromadné ukončování absolventských emailových účtů, a proto i v roce 2025 byli absolventi osloveni prostřednictvím soukromé emailové adresy, kterou při ukončení studia fakultě poskytli. Žádost o spolupráci na dotazníkovém šetření byla odeslána respondentům 15. 5. 2025 zároveň s odkazy pro vstup do dotazníku. Studenti dostali informaci, že dotazníky budou aktivní do 15. 6. 2025, nicméně přístupné jim zůstaly až do 30. 6. 2025.

## **Vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku**

Výsledné vyhodnocení jednotlivých položek je rozděleno dle typu studia (bakalářské, navazující magisterské) do příslušných sekcí dotazníku a zobrazeno v tabulkách, případně i v grafech. Pokud typ otázky a charakter získaných výsledků dovoluje, je v tabulkách uvedeno i meziroční srovnání s údaji získanými v předchozích letech dotazníkového šetření.

Shrnutí a celková interpretace výsledků se nachází na konci jednotlivých sekcí dotazníku věnovaných konkrétnímu typu studia (pro bakalářské studium jsou výsledky uvedeny na str. 17, pro navazující magisterské studium na str. 32).

## **Sběr dat**

Sběr dat proběhl prostřednictvím serveru Univerzity Pardubice v rámci aplikace Lime Survey v termínu od 15. května 2025 do 30. června 2025. Přístup k dotazníku byl všem absolventům zaslán do jejich soukromých emailových schránek.

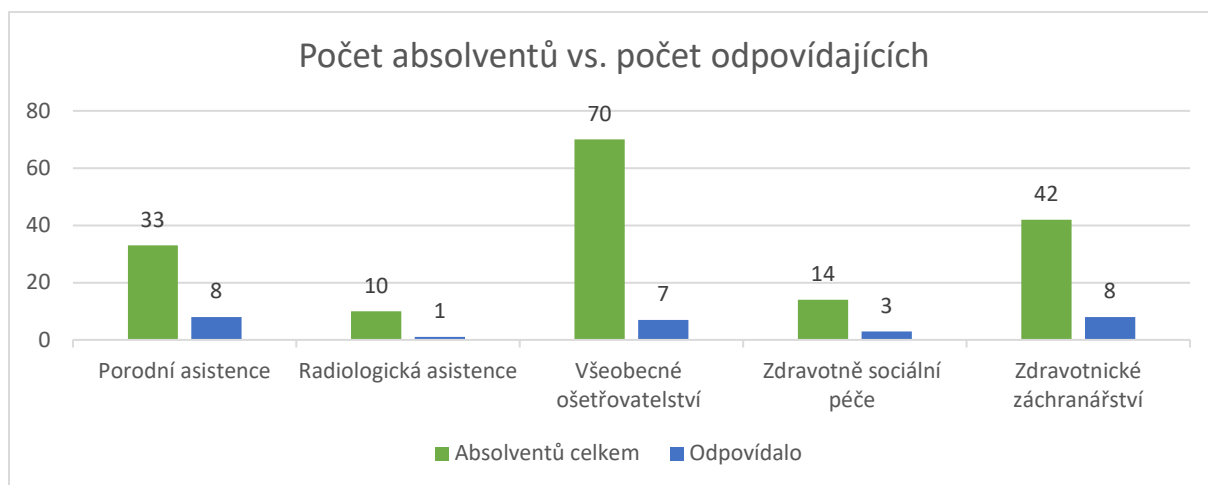
Informace shromáždila v aplikaci Lime Survey a výsledky zpracovala Mgr. Drahomíra Ciberová.

V Pardubicích 18. 8. 2025

## Charakteristika respondentů

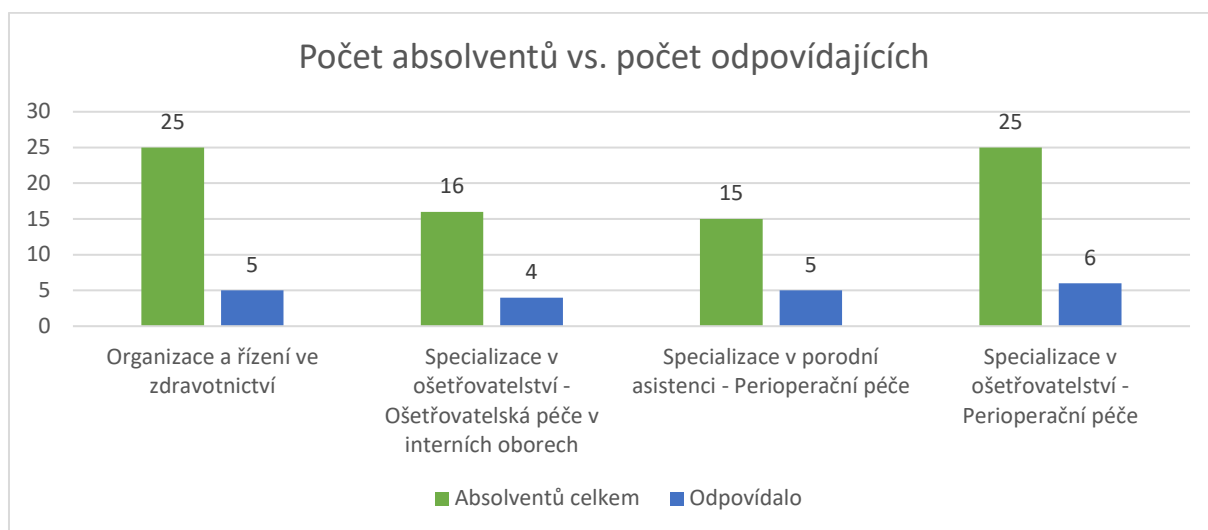
Respondenty byli absolventi ak. roku 2023/2024 bakalářských studijních programů Všeobecné ošetřovatelství (VO), Porodní asistence (PA), Radiologická asistence (RA), Zdravotnické záchranářství (ZZ), Zdravotně sociální péče (ZSP) a absolventi navazujících magisterských studijních programů Organizace a řízení ve zdravotnictví (ORZ), Specializace v ošetřovatelství – Ošetřovatelská péče v interních oborech (OI), Specializace v ošetřovatelství – Perioperační péče (PPV) a Specializace v porodní asistenci – Perioperační péče (PPG).

Bakalářské studium v roce 2023/2024 absolvovalo 169 studentů (141 v prezenční a 28 v kombinované formě studia). V dotazníkovém šetření bylo osloveno 105 absolventů a získáno bylo 27 dokončených vyplněných dotazníků (tj. 26 % z celkového počtu oslovených), z toho 2 od VO v prezenční formě studia, 5 od VO v kombinované formě studia (10 % z 70 absolventů), 8 od ZZ (19 % z 42 absolventů), 8 od PA (24 % z 33 absolventů), 3 od ZSP (21 % z 14 absolventů) a 1 od RA (10 % z 10 absolventů).



Obrázek 1 Počty absolventů v AR 2023/2024 a počet respondentů zapojených do šetření v AR 2024/2025

Navazující magisterské studium absolvovalo 81 studentů a získáno bylo 20 vyplněných dotazníků (tj. 25 % z celkového počtu oslovených), z toho ze studijního programu ORZ bylo 5 odpovědí (20 % z 25 absolventů), OI bylo 4 odpovědí (25 % z 16 absolventů), z PPV 6 (24 % ze 25 absolventů) a z PPG 5 (33 % z 15 absolventů).



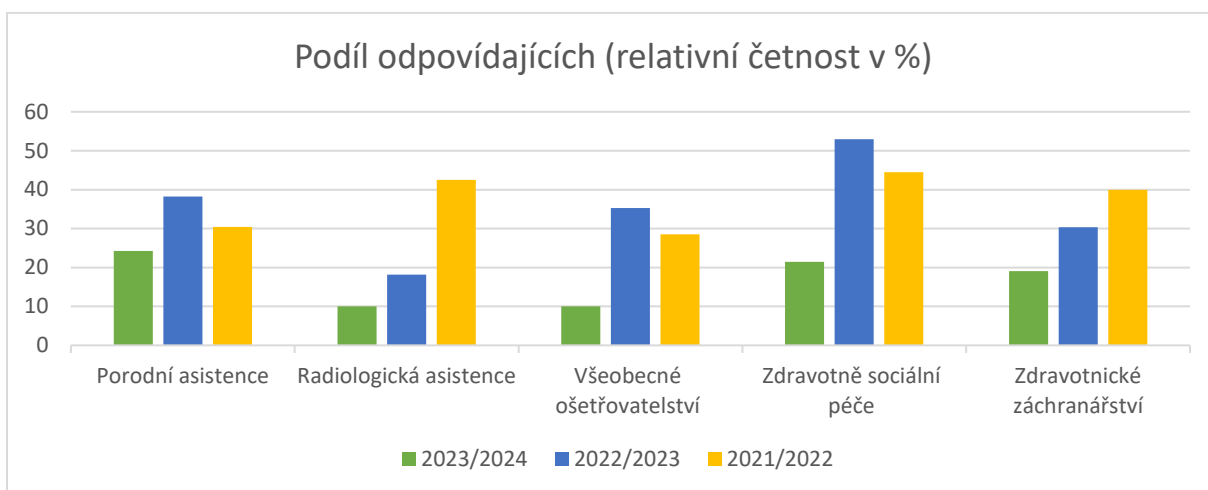
Obrázek 2 Počty absolventů v AR 2023/2024 a počet respondentů zapojených do šetření v roce AR 2024/2025

# Bakalářské studium

## 1. Studovaný studijní program

Tabulka 1 Počty oslovených absolventů/respondentů jednotlivých studijních programů bakalářského studia za poslední 3 sledovaná období

	2023/2024			2022/2023			2021/2022		
	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)
Porodní asistence	33	8	24	34	13	38	23	7	30
Radiologická asistence	10	1	10	22	4	18	40	17	43
Všeobecné ošetřovatelství	70	7	10	34	12	35	42	12	29
Zdravotně sociální péče	14	3	21	17	9	53	9	4	44
Zdravotnické záchranářství	42	8	19	33	10	30	25	10	40
<b>Celkem</b>	<b>169</b>	<b>27</b>	<b>16</b>	<b>140</b>	<b>48</b>	<b>34</b>	<b>139</b>	<b>50</b>	<b>36</b>

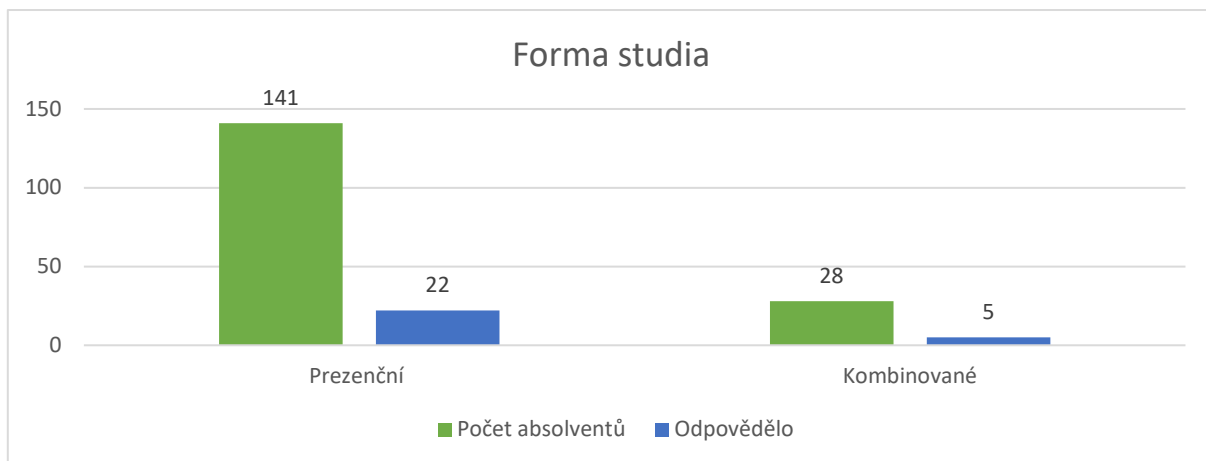


Obrázek 3 Podíl zapojených respondentů v jednotlivých studijních programech bakalářského studia za poslední 3 sledovaná období.

## 2. Forma studia respondentů

Tabulka 2 Počty absolventů dle formy studia

	Počet absolventů	Odpovědělo	Relativní četnost (%)
Prezenční	141	22	16
Kombinovaná	28	5	18
<b>Celkem</b>	<b>169</b>	<b>27</b>	<b>16</b>



Obrázek 4 Počty absolventů vzhledem k počtu respondentů dle formy studia

## I. Část otázek – Pracovní uplatnění

### 3. Práce respondentů ve vystudovaném oboru

Tabulka 3 Práce ve vystudovaném oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	24	89
Ne	2	7
Jiné	1	4
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné důvody“ (n = 1):

1. Jsem sestrou na soukromé klinice, pracuji s lékaři různých odborností + 2x týdně jsem zde na gynekologické ambulanci. Jsem tedy jak praktická sestra, tak porodní asistentka v ambulanci.

### 4. Místo výkonu práce u respondentů pracujících v oboru

Tabulka 4 Místo práce u respondentů pracujících v oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
V České republice	24	89
V zahraničí	0	0
bez odpovědi	3	11
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

### 5. V jakém typu péče pracujete?

Tabulka 5 Bližší specifikace typu péče u respondentů pracujících v oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
Akutní péče	16	59
Následná péče	3	11
Ambulantní péče	5	19
Jiné	0	0
bez odpovědi	3	11
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

### 6. Důvody respondentů pro práci mimo vystudovaný obor pro variantu „Jiné“:

Tabulka 6 Práce mimo obor

	Počet	Relativní četnost (%)
Další studium	0	0
Mateřská dovolená	0	0
Nemohu najít zaměstnání	0	0
Jiné	2	7
Bez odpovědi	25	93
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné důvody“ (n = 2):

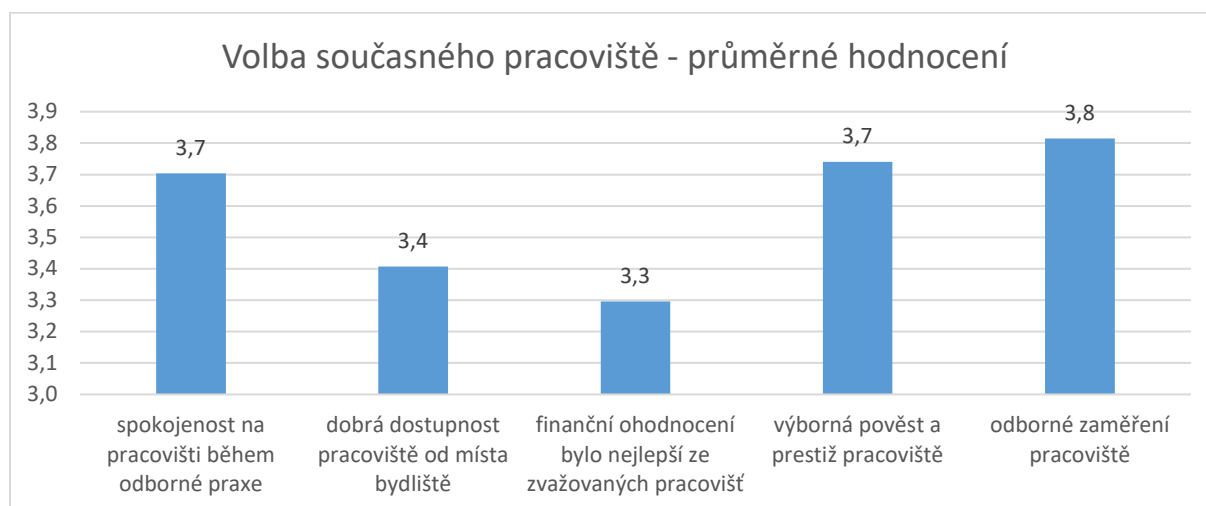
1. V oblasti, kde bydlím, nebylo místo, pokračuji ve studiu a potřebovala jsem snížený úvazek / dohodu.
2. Rodičovská dovolená.

## 7. Vybrané faktory, které ovlivnily respondenty při volbě současného pracoviště

(hodnoceno na pětistupňové škále vyjadřující míru souhlasu respondentů s uvedenými faktory pro volbu současného pracoviště od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 7 Faktory ovlivňující výběr pracoviště

	Souhlasím	Spíše souhlasím	Ani souhlasím, ani nesouhlasím	Spíše nesouhlasím	Nesouhlasím	Průměr
spokojenost na pracovišti během odborné praxe	12	4	6	1	4	3,7
dobrá dostupnost pracoviště od místa bydliště	9	5	4	6	3	3,4
finanční ohodnocení bylo nejlepší ze zvažovaných pracovišť	4	9	7	5	2	3,3
výborná pověst a prestiž pracoviště	7	8	10	2	0	3,7
odborné zaměření pracoviště	9	9	5	3	1	3,8



Obrázek 5 Faktory ovlivňující výběr pracoviště – průměrné hodnoty hodnocení

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné důvody“ (n = 4):

1. Umožnili mi DPP.
2. Porodní asistentky na mém pracovišti vedou fyziologické porody. Využíváme zde alternativní způsoby tlumení bolesti, fyziolindukce atd.
3. Byla jsem zde spokojená na praxi a přišlo mi to v tu dobu zajímavé.
4. Začala jsem zde pracovat již při dokončování studia na poloviční úvazek, po státnicích jsem navýšila na plný úvazek.

## 8. Práce respondentů jako mentor odborné praxe studentů na odborném pracovišti

Tabulka 8 Práce jako mentor na odborném pracovišti

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	5	19
Zatím ne, ale měl/a bych zájem	10	37
Ne	12	44
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

**Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ a „Zatím ne, ale měl/a bych zájem“ (n = 7):**

1. Přístup na mentoringu byl pro mě zásadní. Byla mi věnována péče, kterou bych rád předával dále. Mimo jiné to pomáhá i k udržování paměti.
2. Vlastní zkušenosti z praxí, chce to někoho, kdo má zájem studenty něco naučit a nechová se k nim hrozně.
3. Ráda bych předala své zkušenosti.
4. Baví mě zaučovat.
5. Vždycky mě zajímala i pedagogická činnost a být mentorem na svém oddělení je příjemné skloubení zdravotnictví a pedagogické činnosti.
6. Chtěla bych následně předávat svoje zkušenosti a poznatky dalším potencionálním začátečníkům.
7. Protože v tomto nemocničním zařízení mentoři nejsou.

**9. Plán respondentů setrvat v krátkodobém horizontu cca 5 let v oboru**

Tabulka 9 Plán setrvání v oboru po dobu následujících 5 let

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	23	85
Ne	4	15
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

**Komentáře respondentů pro variantu „ne“ (n = 4):**

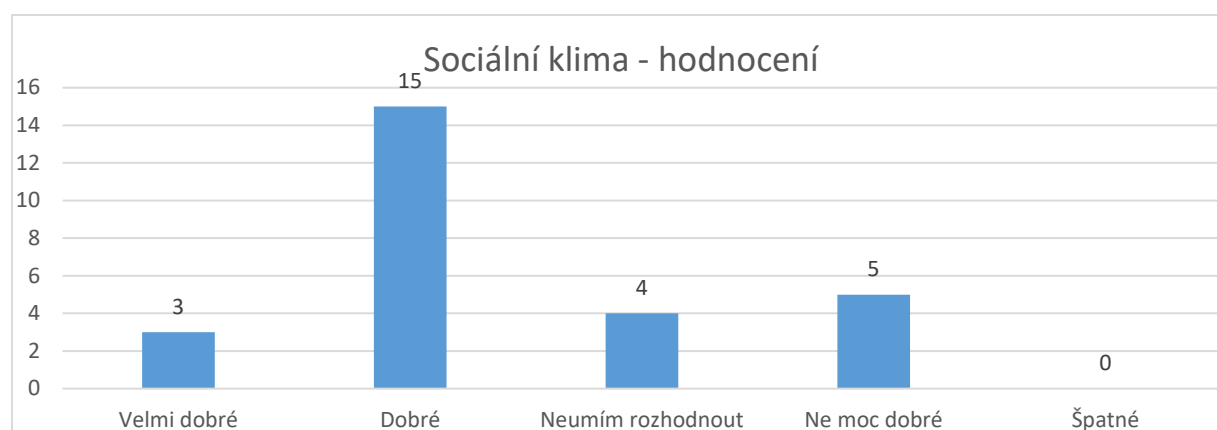
1. Chci přejít z JIP na ZZS.
2. Vážím si sama sebe natolik, že nechci pracovat tam, kde nejsou žádné adekvátní benefity.
3. Velmi psychicky náročné.
4. Chci změnit obor pracoviště. Pracuji na chirurgické JIP, chtěl bych od září pracovat na ZOS.

## II. Část otázek – Spokojenost se studiem

### 10. Hodnocení celkového sociálního klimatu (atmosféry) na fakultě

Tabulka 10 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Velmi dobré	3	11
Dobré	15	55
Neumím se rozhodnout	4	15
Ne moc dobré	5	19
Špatné	0	0
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>



Obrázek 6 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě.

#### Komentáře respondentů pro variantu „Špatné“ a „Ne moc dobré“ (n = 2):

1. Nějak jsem nestihla postřehnout jakýkoliv sociální život. Přijít, odsedět nejnutnější, odejít. Šla jsem studovat, ne se kamarádit, už jen to, že tam musím trávit ten čas je zdržení. Dalo se to kolikrát naučit samostudiem doma rychleji. Sezení na přednášce je za mě neefektivní a zdlouhavé.
2. Ve studentech jsem si našla oporu, ve vyučujících bohužel až na výjimky nikoliv.

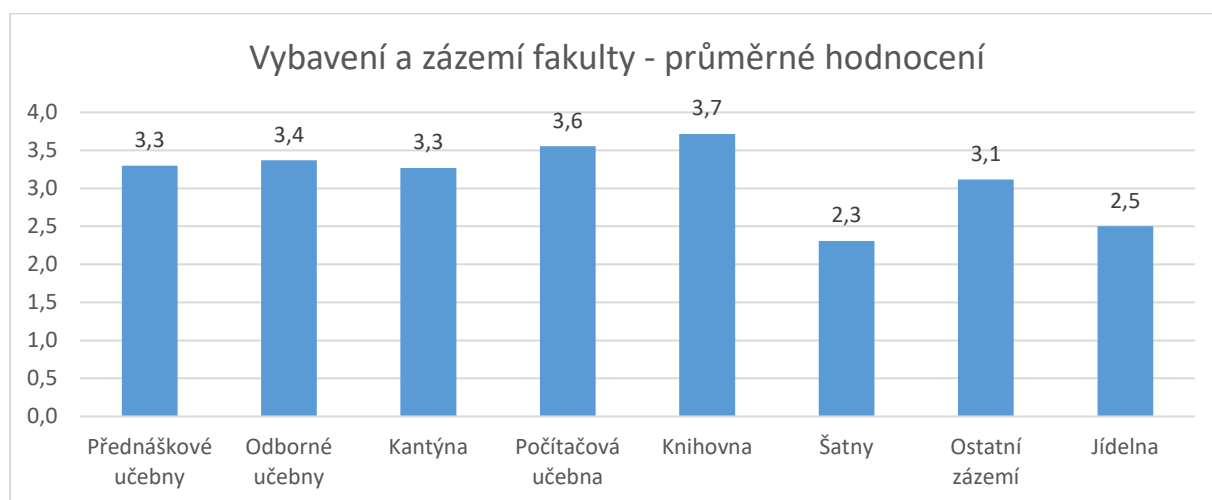
### 11. Názory respondentů na materiálně-technické vybavení a zázemí fakulty

(hodnoceno na bodové škále vyjadřující míru spokojenosti respondentů s materiálně-technickým vybavením a zázemím fakulty od „velmi dobré“ = 5 bodů po „špatné“ = 1 bod)

Tabulka 11 Hodnocení materiálně-technického vybavení a zázemí na fakultě

	velmi dobré	celkem dobré	průměrné	ne moc dobré	špatné	průměr	nemohu hodnotit
Přednáškové učebny	0	14	8	4	1	<b>3,3</b>	0
Odborné učebny	2	11	10	3	1	<b>3,4</b>	0
Kantýna	2	12	6	3	3	<b>3,3</b>	1
Počítačová učebna	1	16	8	1	1	<b>3,6</b>	0
Knihovna	5	6	9	1	0	<b>3,7</b>	6
Šatny	0	0	6	5	2	<b>2,3</b>	14
Ostatní zázemí	1	12	6	3	4	<b>3,1</b>	1
Jídelna	1	0	2	1	2	<b>2,5</b>	21

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce i obrázku jsou nejlépe hodnoceným faktorem.



Obrázek 7 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě – průměrná hodnota hodnocení

## 12. Hodnocení připravenosti do praxe

(hodnoceno na škále od „velmi dobře“ do „špatně“ vyjadřující míru hodnocení kvality připravenosti respondentů pro měkké a tvrdé dovednosti získané během studia na fakultě od „velmi dobře“ = 5 bodů po „špatně“ = 1 bod)

Tabulka 12 Připravenost do praxe

	velmi dobře	celkem dobře	průměrně	ne moc dobře	špatně	Průměr
Měkké dovednosti (komunikace, řešení zátěžových situací, zvládnání konfliktů apod.)	3	15	6	2	1	<b>3,6</b>
Tvrdé dovednosti (praktické dovednosti pro odborné výkony)	7	12	6	1	1	<b>3,9</b>

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

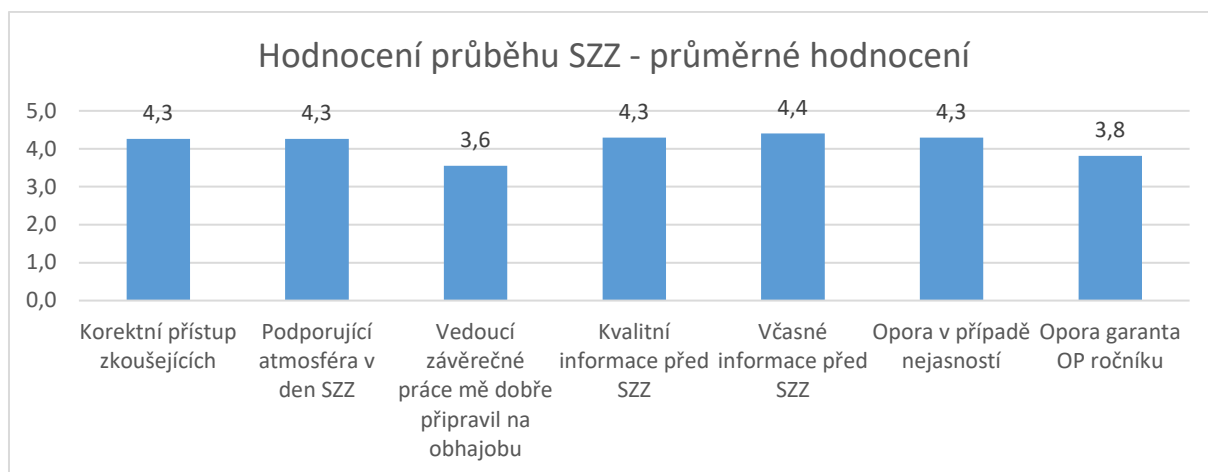
### 13. Názory respondentů na průběh státní závěrečné zkoušky

(hodnoceno na škále od „souhlasím“ po „nesouhlasím“ vyjadřující míru souhlasu s uvedenými tvrzeními od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 13 Hodnocení průběhu státní závěrečné zkoušky

	souhlasím	spíše souhlasím	neumím se rozhodnout	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	průměr
Korektní přístup zkoušejících	14	8	3	2	0	4,3
Podporující atmosféra v den SZZ	14	10	0	2	1	4,3
Vedoucí závěrečné práce mě dobře připravil na obhajobu	11	5	3	4	4	3,6
Kvalitní informace před SZZ	11	14	1	1	0	4,3
Včasné informace před SZZ	15	10	0	2	0	4,4
Opora v případě nejasností	13	10	3	1	0	4,3
Opora garanta OP ročníku	13	5	2	5	2	3,8

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a obrázku jsou nejlépe hodnoceným faktorem.



Obrázek 8 Hodnocení průběhu státní zkoušky – průměrná hodnota hodnocení.

### 14. Využití zahraničních mobilit respondenty

Tabulka 14 Využil/a jste v rámci studia možnosti zahraniční mobility?

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	4	15
Ne	23	85
bez odpovědi	0	0
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

#### V čem bylo pro respondenty využití zahraniční mobility přínosné (n = 4):

1. Možnost vyzkoušení práce v zahraničním prostředí, větší nutnost samostatnosti při práci v nemocnici, nadhled pro náš zdravotnický systém.
2. Erasmus mi hodně dal – viděla jsem, jak funguje porodní asistence v jiné zemi, a mohla jsem porovnat přístup k péči. Zlepšila jsem se v komunikaci v angličtině, hlavně při kontaktu s pacientkami. A taky jsem se naučila být víc samostatná, protože jsem byla úplně v novém prostředí.
3. Rozšíření profesních obzorů, angličtina.

4. Zahraniční mobilita bylo to nejlepší, co mě po dobu studia mohlo potkat a myslím si, že by to mělo být povinné pro každého studenta. Dodnes z toho čerpám. Posílilo mě to nejen profesně, ale pocítila jsem díky této zkušenosti i obrovský osobní růst.

**Důvody respondentů pro rozhodnutí o nevyužití možnosti zahraniční mobility (n = 8):**

1. Nebyl jsem odvážný cestovat.
2. Neměla jsem zájem.
3. Obor ZSP má velmi málo aktivit a tato možnost není v našem případě skoro vůbec vyzdvihována.
4. Bála jsem se.
5. Jazyková bariéra, 100% soustředěnost na bakalářské studium.
6. Nebyl jsem si jistý, zdali bych se dorozuměl.
7. Práce neumožňovala využít možností jako u prezenčního studia.
8. Neměla jsem na to čas a již jsem na Erasmu byla.

### III. část otázek – Spolupráce

#### 15. Kontakt respondentů s fakultou po ukončení studia

Tabulka 15 Kontakt s fakultou po ukončení studia

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	7	26
Ne	20	74
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

#### 16. Bližší specifikace formy kontaktu s fakultou pro variantu „Ano“

Tabulka 16 Forma kontaktu s fakultou pro odpověď ano (n = 11), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Jsem v kontaktu se svými bývalými spolužáky nebo zaměstnanci FZS	7
Účastním se konferencí, vzdělávacích akcí, které FZS pořádá v rámci celoživotního vzdělávání	0
Spolupracuji s fakultou na výzkumu	0
Spolupracuji s fakultou jako mentor odborné praxe	1
Spolupracuji s fakultou jako vyučující	0
Jiné	3

#### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné“ (n = 3):

1. Pokračují ve studiu na Mgr.
2. Studuji nMgr. a účastním se akcí jako např. Den otevřených dveří.
3. Mentoring pro zahraniční studenty, teprve v řešení.

#### 17. Zájem respondentů o možnost navázání externí spolupráce s FZS

Tabulka 17 Zájem respondentů o navázání externí spolupráce s FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	7	26
Ne	13	48
bez odpovědi	7	26
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Tabulka 18 Forma zájmu o externí spolupráci (n = 14), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Podílet se na výuce jako externí pracovník	3
Pracovat jako mentor praxe	5
Podílet se na výuce v odborných kurzech v rámci celoživotního vzdělávání	2
Podílet se na výzkumu	1
Podílet se na pořádání odborných konferencí	3
Jiné	0

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 3):

1. Už mám diplom, nemáme co řešit.
2. Mám své důvody.
3. Již nechci mít s fakultou nic společného.

## 18. Jak respondenti sledují aktuální dění na fakultě

Tabulka 19 Sledování dění na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	18	67
Ne	9	33
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Tabulka 20 Nástroje sledování dění na fakultě (n = 17), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet	Relativní četnost (%)
Sleduji FB FZS	6	35
Sleduji Instagram	16	94
Sleduji www FZS	2	12
Sleduji e-maily	1	6
Sleduji Absolventský program	1	6
Jiné	1	6

### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné“ (n = 1):

1. Pokračuji ve studiu na Mgr.

### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 1):

1. Už to pro mě není relevantní. Ať se děje, co chce, mě už se to netýká.

## 19. Účast respondentů na vzdělávacích akcích (např. kurz, seminář, konference), které fakulta v rámci celoživotního vzdělávání nabízí

Tabulka 21 Účast respondentů na školicích akcích v rámci celoživotního vzdělávání z nabídky FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	8	30
Ne	19	70
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ (n = 5):

1. Oborové setkání zdravotně sociálních pracovníků
2. Fyzioterapie v těhotenství
3. Dny ZSP
4. Workshop Porod do vody
5. Kurz pro PA – Porod do vody

## 20. Zájem respondentů o jiné vzdělávací akce v rámci celoživotního vzdělávání, mimo nabídku FZS

Tabulka 22 Zájem o absolvování jiných školicích akcí v rámci celoživotního vzdělávání, mimo nabídku FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	8	30
Ne	19	70
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ (n = 4):

1. Péče o novorozence, kojení, neonatologie.
2. Co mi celkově přišlo v celém průběhu mého studia, a i na zkouškách je to, že se obory mezi sebou na FZS dost porovnávají a ZSP z toho vychází nejhůř. Kantoři z ostatních oborů z FZS kolikrát k nám přistupují povýšenecky a pohrdají. Častou zkušenost mám především s kantory z porodní asistence.
3. Ráda bych se zúčastnila již nabídnutých vzdělávacích akcí, ale mrzí mě, že nám to není propláceno, nebo nabídnuto zaměstnavatelem. Ceny vzdělávacích akcí cítím v tuto chvíli jako velkou finanční zátěž.
4. Akutní stavy v porodnictví, sdílení zkušeností s jinými PA

### 21. Zájem respondentů o pravidelné pořádání srazu absolventů na fakultě

Tabulka 23 Zájem o pořádání srazu absolventů.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	15	56
Ne	12	44
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 4):

1. Nemám tu potřebu se s někým moc vidět.
2. Nebyl tam dobrý kolektiv.
3. Koho budu chtít vidět, s tím se spojím a sejdu. Není nutné, aby nám někdo domlouval rande.
4. S lidmi, se kterými se chci z fakulty scházet, se scházím.

### 22. Vyjádření míry hrdosti respondentů ohledně absolutoria na FZS a sounáležitosti s fakultou a Univerzitou Pardubice

Tabulka 24 Vyjádření respondentů k míře hrdosti ohledně absolutoria na FZS UPCE

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	11	41
Spíše ano	9	33
Spíše ne	6	22
Ne	1	4
Bez odpovědi	0	0
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

Tabulka 25 Pocit sounáležitosti respondentů s Univerzitou Pardubice a s FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Univerzita Pardubice	5	18
Fakulta zdravotnických studií	15	56
Bez odpovědi	7	26
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

### 23. Doporučení respondentů studovat na fakultě pro další studenty

Tabulka 26 Doporučení studia na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	20	74
Ne	7	26
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ (n = 8):

1.	Myslím, že za obor ZZ mohu fakultu doporučit v rámci hlavně modelových situací, které nám byly nabízeny, a dalšímu vzdělávání, hlavně zejména díky Mgr. Holekové.	ZZ
2.	Dobry přístup vyučujících, vysoká kvalita odborné praktické výuky, zajímavé akce a kurzy pro studenty ZZ.	ZZ
3.	Náš obor cílí na všechny 3 oblasti – sociální, zdravotní i státní sektor.	ZSP
4.	Super kurzy.	ZZ
5.	Dobrá příprava na praxi.	ZZ
6.	Zpětně hodnotím studium na fakultě jako velmi příjemné a velice přínosné. Nemám co bych vytkla. Byla to krásná studijní léta. ♥	VOK
7.	Kvalitní příprava, kvalitní kantoři.	ZZ
8.	Protože si myslím, že univerzita dokáže připravit během 3 let ke kvalifikované práci ve zdravotnictví, předává moderní postupy a dbá na důraz lidskosti, empatie a tradice.	PA

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 2):

1.	Prostředí SZŠ není vůbec přívětivé, obor je náročný – fyzicky i psychicky – říkám každému ať si to velmi dobře rozmyslí, jestli opravdu chce jít do zdravotnictví.	PA
2.	Nemám ráda doporučení. Poskytnu jim recenzi a svůj pohled na školu, ale doporučovat nic nehodlám.	VOK

## Interpretace vybraných ukazatelů u absolventů bakalářských studijních programů

- S dotazníkovým šetřením bylo osloveno 105 ze 169 absolventů. Na dotazník odpovědělo celkem 27 (26 %) z oslovených absolventů, což je oproti poslednímu sledovanému období výrazný pokles, konkrétně o 8 %. Rozdíl mezi počtem absolventů a počtem oslovených je způsobený tím, že ne všichni absolventi poskytli svou aktuální soukromou emailovou adresu.
- Největší procento odpovídajících respondentů bylo zaznamenáno ve studijním programu Porodní asistence (24 %), což v absolutních hodnotách znamená 8 z celkového počtu 33 absolventů. Nejmenší podíl odpovídajících respondentů byl i tentokrát ve studijním programu Radiologická asistence, kde se do šetření zapojil pouze 1 respondent.
- Naprostá většina respondentů byla absolventy prezenčního studia, což vyplývá již ze samotného zastoupení kombinované formy studia pouze u jednoho bakalářského studijního programu.
- V oboru pracuje většina absolventů, kteří odpovídali na dotazníkové šetření (24; 89 %). Všichni odpovídající z této skupiny uvedli, že pracují v ČR, přičemž více než polovina z nich (16; 59 %) pracuje na pracovištích akutní péče.
- Volbu současného pracoviště respondentů letos nejvíce ovlivnilo odborné zaměření pracoviště, což je změna oproti předchozímu šetření, kdy největší roli hrála spokojenost během odborné praxe. Stejně jako v minulých letech hrálo nejmenší roli při jejich výběru finanční ohodnocení.
- Pouze 5 z 27 respondentů (19 %) uvedlo, že pracují jako mentoři odborné praxe studentů na svém pracovišti. Ale 23 respondentů (85 %) hodlá minimálně v časovém horizontu 5 let setrvat v oboru.
- Atmosféru na fakultě v době studia hodnotí více než polovina respondentů (18; 67 %) jako velmi dobrou nebo dobrou. To je o 10 % méně než v minulém šetření.
- Při hodnocení vybavení a zázemí fakulty byla nejlépe hodnocena knihovna ( $\bar{x}$  3,7), ale v tomto případě čtvrtina respondentů uvedla, že knihovnu nemohou hodnotit. Proto je možné konstatovat, že nejlépe byla hodnocená počítačová učebna, za kterou následovaly odborné učebny, přednáškové učebny a kantýna. Většina respondentů je považuje za celkem dobré nebo průměrné. Opakovaně byly jako ne moc dobré nebo špatné nejčastěji hodnoceny šatny a jídelna, které ale hodnotilo jen 13, respektive 6, respondentů.
- Pro praxi se cítí být respondenti podobně připraveni jak v tvrdých ( $\bar{x}$  3,9), tak i v měkkých ( $\bar{x}$  3,6) dovednostech.
- Hodnocení přípravy a průběhu státních závěrečných zkoušek (SZZ) je převážně kladné. Většina respondentů souhlasila s tím, že přístup vyučujících během zkoušení byl korektní, že atmosféra během SZZ byla podporující, že obdrželi kvalitní a včasné informace před SZZ, měli dostatečnou oporu v případě nejasností a že je vedoucí závěrečné práce dobře připravil na obhajobu. Průměrné hodnocení u sledovaných položek bylo 4,1.
- 74 % respondentů by studium na FZS doporučilo. Respondenti, kteří by FZS ke studiu nedoporučili, to zdůvodnili tím, že se jim nelíbilo prostředí školy, dále zmínili, že je studium náročné. Oproti tomu mezi doporučujícími hodnoceními převažovalo především kladné hodnocení kvality výuky, dobrá příprava na praxi a na práci ve studovaném oboru.
- Aktuální dění na fakultě respondenti nejčastěji sledují na sociálních sítích – Instagram a Facebook. Z celkového počtu respondentů aktuální dění na fakultě i po absolvování studia sleduje více než polovina z nich (18; 67 %).
- V kontaktu s fakultou je po ukončení studia pouze čtvrtina (7; 26 %) respondentů. Nejčastější formou kontaktu je kontakt s bývalými spolužáky a zaměstnanci.

- Čtvrtina respondentů (7; 26 %) má zájem o externí spolupráci s fakultou. Na otázku, o jakou formu spolupráce by měli respondenti zájem, nejčastěji odpověděli, že by chtěli pracovat jako mentoři odborné praxe.
- Jen 8 respondentů (30 %) využilo možnost účasti na kurzu nebo jiné vzdělávací akci pořádané fakultou. A stejné množství vyjádřilo i zájem o vzdělávací akce v rámci celoživotního vzdělávání.
- O sraz absolventů pořádaný fakultou projevila zájem více než polovina respondentů (15; 56 %).

**Dotazníkové šetření absolventů bakalářských studijních programů proběhlo již poosmé. Návratnost dotazníků byla v letošním roce výrazně nižší než v uplynulých letech, ale i tak lze zkonstatovat, že u jednotlivých hodnocených kritérií stále převládá kladné hodnocení. Na základě některých konstruktivních připomínek respondentů lze zlepšovat nastavené procesy a klima na fakultě. Fakulta získala informace a cennou zpětnou vazbu, která bude projednána na jednotlivých poradách kateder, poradě vedoucích kateder a kolegiu děkana, a budou přijata opatření, která pomohou udržet a v některých parametrech zvyšovat kvalitu vzdělávacího procesu na FZS UPCE. Zároveň byl dotazník zaslán a výsledky diskutovány se všemi garanty SP.**

## Navazující magisterské studium

### Vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku

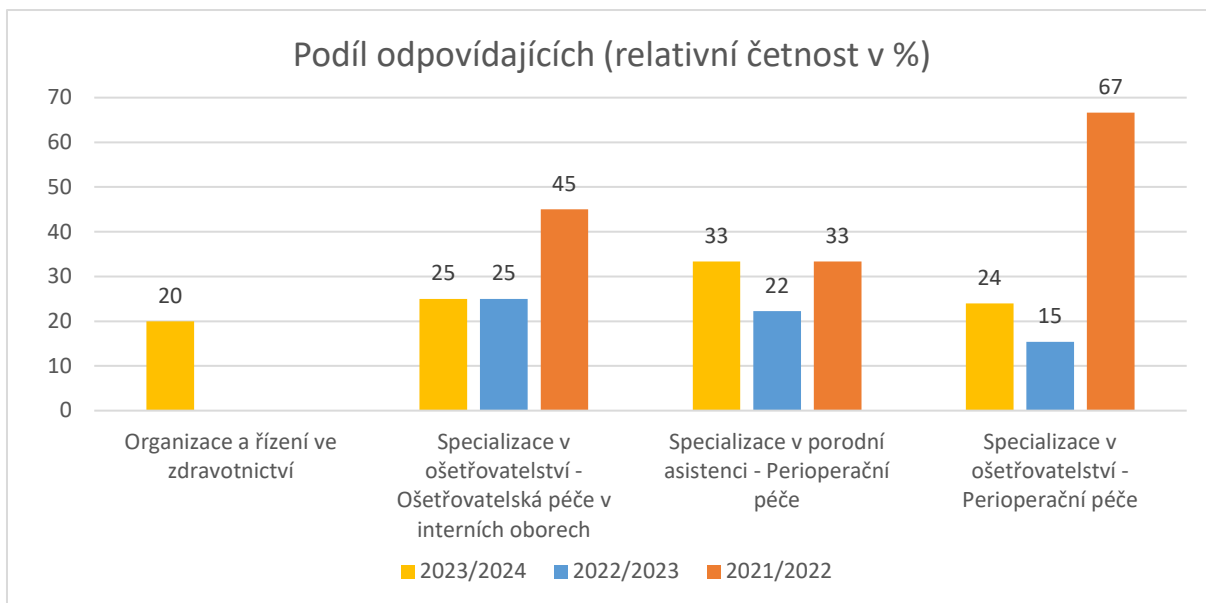
#### 1. Studovaný studijní program respondentů

Tabulka 27 Počty absolventů/respondentů jednotlivých studijních programů navazujícího magisterského studia

	2023/2024			2022/2023			2021/2022		
	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)
Organizace a řízení ve zdravotnictví	25	5	20						
Specializace v ošetřovatelství – Ošetřovatelská péče v interních oborech	16	4	25	28	7	25	20	9	45
Specializace v porodní asistenci – Perioperační péče	15	5	33	9	2	22	9	3	33
Specializace v ošetřovatelství – Perioperační péče	25	6	24	13	2	15	6	4	67
<b>Celkem</b>	<b>81</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>16</b>	<b>46</b>

Tabulka 28 Podíl zapojených respondentů v jednotlivých studijních programech magisterského studia v % za poslední 3 sledovaná období.

	2023/2024	2022/2023	2021/2022
Organizace a řízení ve zdravotnictví	20		
Specializace v ošetřovatelství – Ošetřovatelská péče v interních oborech	25	25	45
Specializace v porodní asistenci – Perioperační péče	33	22	33
Specializace v ošetřovatelství – Perioperační péče	24	15	67
<b>Celkem</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>46</b>



Obrázek 9 Podíl zapojených respondentů v jednotlivých studijních programech magisterského studia za poslední 3 sledovaná období.

## I. část otázek – Pracovní uplatnění

### 2. Práce respondentů ve vystudovaném oboru

Tabulka 29 Práce ve vystudovaném oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	16	80
Ne	3	15
Jiné	1	5
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

#### Důvody respondentů nepracujících v oboru pro variantu „Ne“ (n = 3):

1. Z poloviny dělám na porodním sále, takže instrumentuji operační výkony a malé gynekologické výkony
2. Zůstávám na stávající pracovní pozici, kde jsem spokojená.
3. Pracuji v kanceláři.

#### Důvody respondentů pro práci mimo vystudovaný obor pro variantu „Jiné“

Tabulka 30 Práce mimo obor

	Počet	Relativní četnost (%)
Další studium	0	0
Mateřská dovolená	0	0
Nezaměstnaný	0	0
Jiné	1	5
bez odpovědi	19	95
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

#### Důvody respondentů nepracujících v oboru pro variantu „Jiné“ (n = 1):

1. Pracuji na porodním sále.

### 3. Místo výkonu práce u respondentů pracujících v oboru

Tabulka 31 Místo práce u respondentů pracujících v oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
V ČR	15	75
V zahraničí	1	5
bez odpovědi	4	20
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

### 4. V jakém typu péče pracujete?

Tabulka 32 Bližší specifikace typu péče u respondentů pracujících v oboru

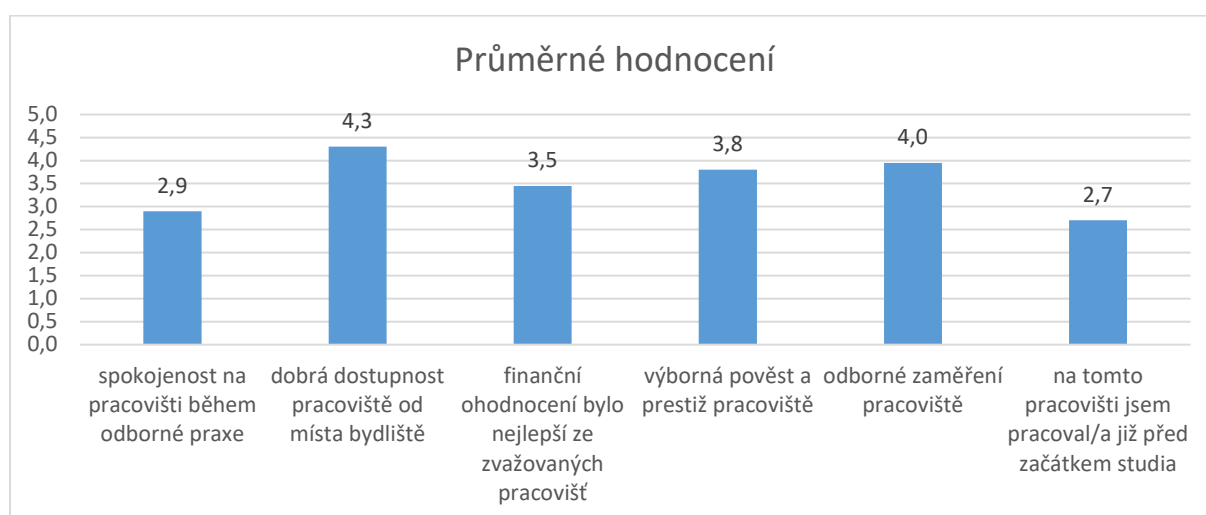
	Počet	Relativní četnost (%)
Akutní péče	11	55
Následná péče	1	5
Ambulantní péče	4	20
bez odpovědi	4	20
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

## 5. Vybrané faktory, které ovlivnily respondenty při volbě současného pracoviště

(hodnoceno na pětistupňové škále vyjadřující míru souhlasu respondentů s uvedenými faktory pro volbu současného pracoviště od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 33 Faktory ovlivňující výběr pracoviště

	Souhlasím	Spíše souhlasím	Neumím rozhodnout	Spíše nesouhlasím	Nesouhlasím	Průměr
spokojenost na pracovišti během odborné praxe	4	4	5	0	7	2,9
dobrá dostupnost pracoviště	11	7	0	1	1	4,3
finanční ohodnocení bylo nejlepší ze zvažovaných pracovišť	5	6	2	7	0	3,5
výborná pověst a prestiž pracoviště	6	8	3	2	1	3,8
odborné zaměření pracoviště	8	8	1	1	2	4,0
na tomto pracovišti jsem pracoval/a již před začátkem studia	8	0	1	0	11	2,7



Obrázek 10 Faktory ovlivňující výběr pracoviště

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

### Komentáře respondentů pro variantu „Jiný důvod“ (n = 1):

1. Dodatková rentgenová dovolená, ambulantní jednosměnný provoz.

## 6. Práce respondentů jako mentor pro odborné praxe studentů na odborném pracovišti

Tabulka 34 Práce jako mentor na odborném pracovišti

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	8	40
Zatím ne, ale měl/a bych zájem	6	30
Ne	6	30
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Komentáře respondentů pro varianty „Ano“ a „Zatím ne, ale měl/a bych zájem“ (n = 6):**

1. Předávání zkušeností, pomoc studentům při přechodu ze studia do praxe.
2. Být mentorem mě naplňuje a je to smysluplná práce. Na mém pracovišti však není nabídka této pozice.
3. Byla jsem vybrána staniční sestrou, abych dělala mentoring novým pracovníkům i studentům, protože mám dobrý přístup ke studentům na praxích, snažím se jim věnovat. Dále mám sama zkušenost s dlouhým zaučováním se na tomto pracovišti, tudíž se umím vcítit do studentů i do nových pracovníků.
4. Je důležité předávat odborné zkušenosti.
5. Mentorské dovednosti ostatních kolegů jsou natolik nesprávné, že je nutná změna.
6. Podpora zájmu studentů o obor a umožnění zažití pozitivního přístupu.

**7. Plán respondentů setrvat v krátkodobém horizontu cca 5 let v oboru**

Tabulka 35 Plán setrvání v programu po dobu následujících 5 let

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	17	85
Ne	3	15
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Komentáře respondentů pro variantu „ne“ (n = 1):**

1. Plánuji jít na mateřskou dovolenou.

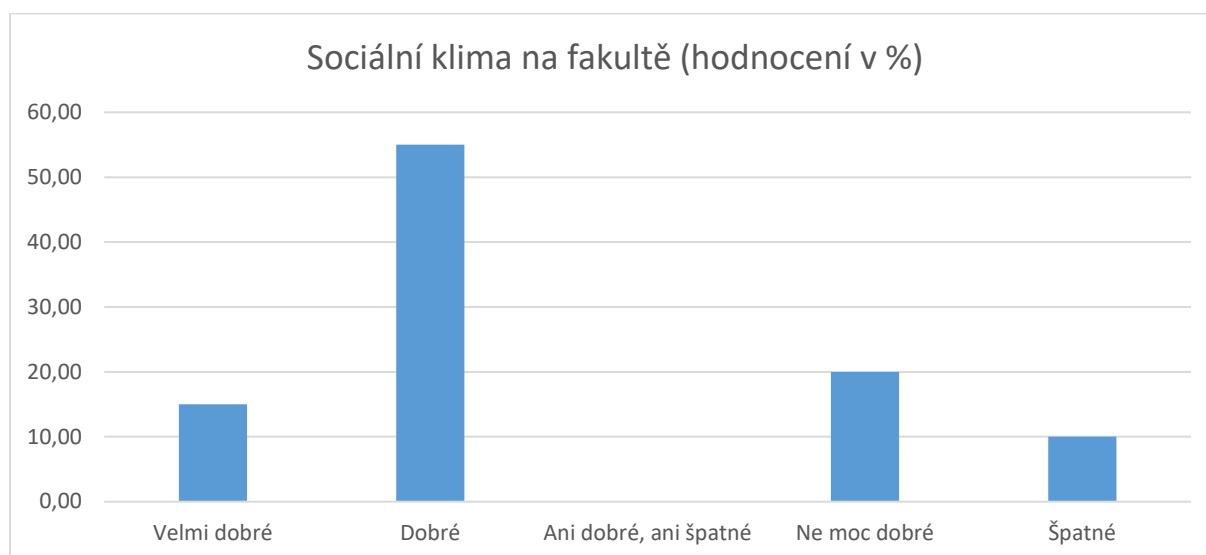
## II. část otázek – Spokojenost se studiem

### 8. Hodnocení celkového sociálního klimatu (atmosféry) na fakultě

(hodnoceno na bodové škále vyjadřující míru spokojenosti respondentů s materiálně-technickým vybavením a zázemím fakulty od „velmi dobré“ po „špatné“, kde „velmi dobré“ = 5 bodů, „špatné“ = 1 bod)

Tabulka 36 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Velmi dobré	3	15
Dobré	11	55
Ani dobré, ani špatné	0	0
Ne moc dobré	4	20
Špatné	2	10
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>



Obrázek 11 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě.

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ne moc dobré“ (n = 2):

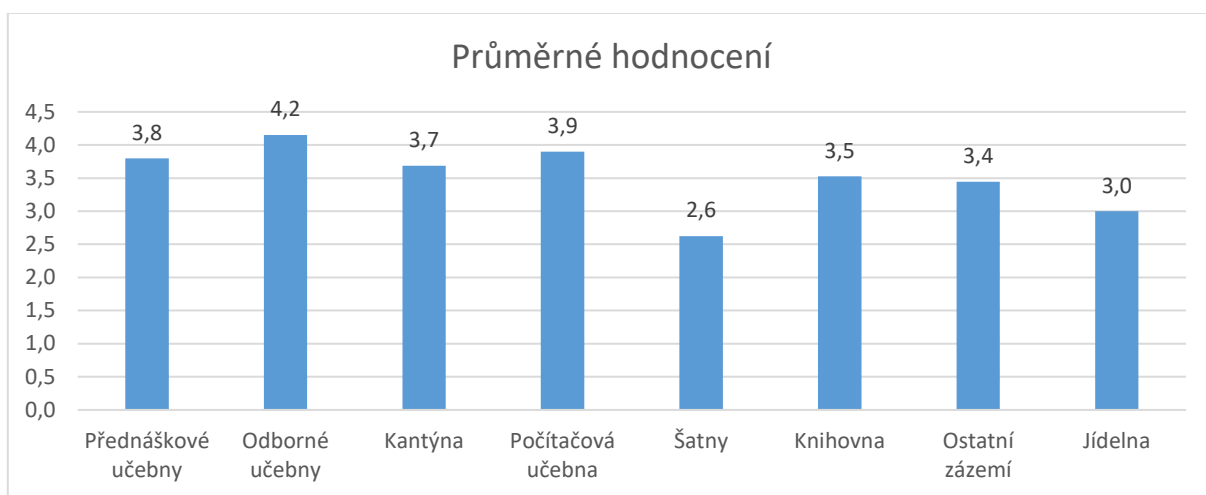
1. Fakulta nejedná příliš prostudentsky.
2. Fakulta je nastavena proti studentovi. Pokud je něco špatně ze strany systému nebo vyučujících, nic se neděje. Pokud udělá chybu student, je to neodpustitelné. Zároveň šílená administrativa ohledně praxí, není možné dokumenty doručovat online a častá absence lidí na fakultě, kteří dokumenty vyřizují. Tím pádem celý proces ohledně jednoho dokumentu se může táhnout týdny. Absolutní nepřizpůsobení se pro dálkové studium.

### 9. Názory respondentů na materiálně-technické vybavení a zázemí fakulty

(hodnoceno na bodové škále vyjadřující míru spokojenosti respondentů s materiálně-technickým vybavením a zázemím fakulty od „velmi dobré“ po „špatné“, kde „velmi dobré“ = 5 bodů, „špatné“ = 1 bod)

Tabulka 37 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě

	velmi dobré	celkem dobré	průměrné	ne moc dobré	špatné	průměr
Přednáškové učebny	4	9	6	1	0	<b>3,8</b>
Odborné učebny	6	11	3	0	0	<b>4,2</b>
Kantýna	5	8	3	1	2	<b>3,7</b>
Počítačová učebna	4	10	6	0	0	<b>3,9</b>
Šatny	1	0	4	1	2	<b>2,6</b>
Knihovna	2	9	3	2	1	<b>3,5</b>
Ostatní zázemí (využitelné ve volném čase)	4	5	5	3	1	<b>3,4</b>
Jídelna	1	0	2	0	1	<b>3,0</b>



Obrázek 12 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

## 10. Hodnocení připravenosti do praxe

(hodnoceno na škále od „velmi dobře“ do „špatně“ vyjadřující míru hodnocení kvality připravenosti respondentů pro měkké a tvrdé dovednosti získané během studia na fakultě od „velmi dobře“ = 5 bodů po „špatně“ = 1 bod)

Tabulka 38 Připravenost do praxe

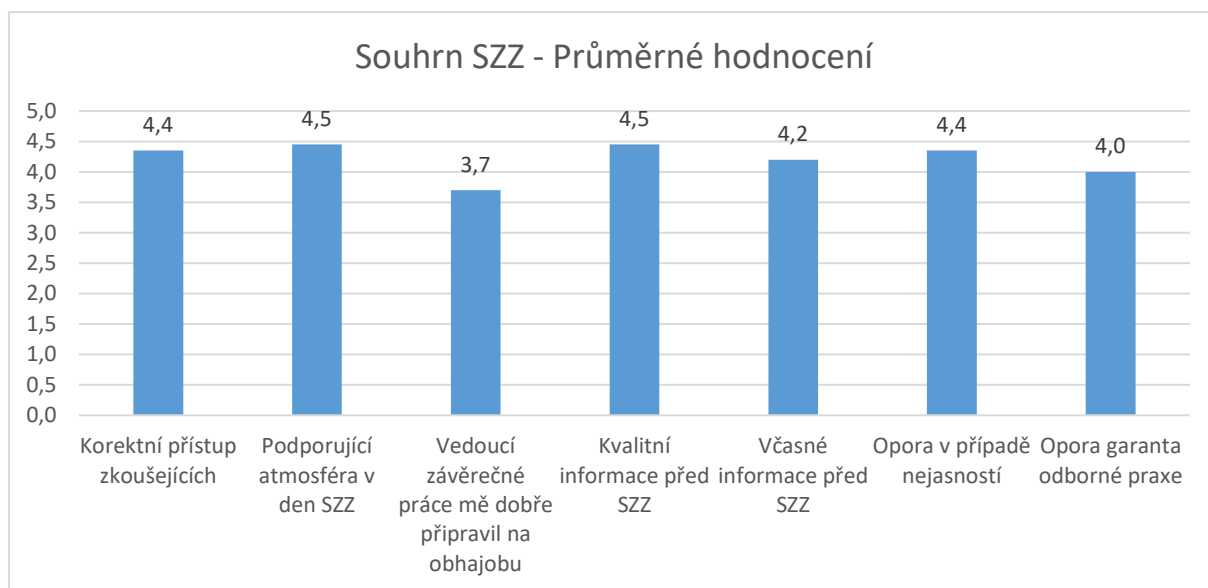
	velmi dobře	celkem dobře	průměrně	ne moc dobře	špatně	Průměr
Měkké dovednosti (komunikace, řešení zátěžových situací, zvládnání konfliktů apod.)	6	7	4	3	0	<b>3,8</b>
Tvrdé dovednosti (praktické dovednosti pro odborné výkony)	3	10	3	4	0	<b>3,6</b>

## 11. Názory respondentů na průběh státní závěrečné zkoušky

(hodnoceno na škále od „souhlasím“ po „nesouhlasím“ vyjadřující míru souhlasu s uvedenými tvrzeními od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 39 Hodnocení průběhu státní zkoušky

	souhlasím	spíše souhlasím	neumím rozhodnout	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	průměr
Korektní přístup zkoušejících	11	6	2	1	2	4,4
Podporující atmosféra v den SZZ	15	3	0	0	2	4,5
Vedoucí závěrečné práce mě dobře připravil/a na obhajobu	10	3	1	3	3	3,7
Kvalitní informace před SZZ	11	8	0	1	0	4,5
Včasné informace před SZZ	11	5	1	3	0	4,2
Opora v případě nejasností	10	8	1	1	0	4,4
Opora garanta odborné praxe	10	4	2	4	0	4,0



Obrázek 13 Hodnocení průběhu státní závěrečné zkoušky

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

## 12. Využití možnosti zahraničních mobilit respondenty

Tabulka 40 Přehled využití zahraničních mobilit respondenty

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	0	0
Ne	20	100
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

**Důvody respondentů pro rozhodnutí o nevyužití možnosti zahraniční mobility (n = 12):**

1. Pracovní důvody.
2. Z důvodu úmrtí v rodině.
3. Nebyl prostor.
4. Nebyl čas a ani nebyla nabídnuta tato možnost.
5. Neměla jsem zájem.
6. Nechtěla jsem.
7. Mám malé děti.
8. Jazyková bariéra.
9. Skrz kombinované studium a zaměstnání.
10. Byla jsem pracovně vytížená.
11. Nemám takové ambice.
12. Kombinované studium, které jsem dělala při práci.

### III. Část otázek – Spolupráce

#### 13. Kontakt respondentů s fakultou po ukončení studia

Tabulka 41 Kontakt s fakultou po ukončení studia

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	6	30
Ne	14	70
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

#### 14. Bližší specifikace formy kontaktu s fakultou pro variantu „Ano“

Tabulka 42 Forma kontaktu s fakultou pro odpověď ano, (n = 7), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Jsem v kontaktu se svými bývalými spolužáky nebo zaměstnanci FZS	6
Spolupracuji s fakultou jako mentor odborné praxe	0
Spolupracuji s fakultou jako vyučující	1
Účastním se konferencí, vzdělávacích akcí, které FZS pořádá	0
Spolupracuji s fakultou na výzkumu	0
Jiné	0

#### 15. Zájem respondentů o možnost navázání externí spolupráce

Tabulka 43 Zájem respondentů o navázání externí spolupráce s FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	4	20
Ne	10	50
bez odpovědi	6	30
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 5):

1. Časově nezvladatelné.
2. Asi kvůli vzdálenosti.
3. Škola je daleko od bydliště.
4. Výše uvedené důvody fungování fakulty.
5. Jsem v zahraničí.

#### 16. Forma externí spolupráce respondentů s FZS

Tabulka 44 Forma zájmu o externí spolupráci, (n = 11), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Podílet se na výuce jako externí pracovník	3
Pracovat jako mentor praxe	3
Podílet se na výuce v odborných kurzech v rámci celoživotního vzdělávání	2
Podílet se na výzkumu	1
Podílet se na pořádání odborných konferencí	2
Jiné	0

## 17. Jak respondenti sledují aktuální dění na fakultě

Tabulka 45 Sledování dění na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	9	45
Ne	11	55
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Tabulka 46 Nástroje sledování dění na fakultě, (n = 15), respondenti mohli zvolit více možností.

	Počet	Relativní četnost (%)
Sleduji FB FZS	4	26
Sleduji Instagram	6	40
Sleduji www FZS	3	20
Sleduji e-maily	1	7
Jiné	1	7

### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné“ (n = 1):

1. LinkedIn.

### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 4):

1. Nezajímá mě to.
2. Dtto.
3. Nemám na to čas.
4. Jsem v zahraničí.

## 18. Účast respondentů na vzdělávacích akcích (např. kurz, seminář, konference), které fakulta v rámci celoživotního vzdělávání nabízí

Tabulka 47 Účast respondentů na školicích akcích v rámci celoživotního vzdělávání z nabídky FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	3	15
Ne	17	85
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ (n = 3):

1. Komunikace, řešení konfliktu, novinky ve zdravotnictví, kompetence sester.
2. Kurz paliativní péče, péče o i.v. porty. Častější pořádání kurzů „zavádění PMK mužům“.
3. Komunikace, zvládání krizových situací, zpracování stresu, holistický přístup v péči o pacienta, aromaterapie.

## 19. Zájem respondentů o pravidelné pořádání srazu absolventů na fakultě

Tabulka 48 Zájem o pořádání srazu absolventů

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	10	50
Ne	10	50
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 3):

1. Pardubice jsou pro mě daleko.
2. Dtto.
3. Jsem v zahraničí.

## 20. Vyjádření míry hrdosti respondentů ohledně absolutoria na FZS a sounáležitosti s fakultou a Univerzitou Pardubice

Tabulka 49 Vyjádření respondentů k míře hrdosti ohledně absolutoria na FZS UPCE

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	7	35
Spíše ano	8	40
Spíše ne	4	20
Ne	1	5
Bez odpovědi	0	0
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

Tabulka 49 Pocit sounáležitosti respondentů s Univerzitou Pardubice a s FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Univerzita Pardubice	4	20
Fakulta zdravotnických studií	11	55
Bez odpovědi	5	25
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

## 21. Doporučení respondentů studovat na fakultě pro další studenty

Tabulka 50 Doporučení studia na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	14	70
Ne	6	30
<b>Celkem</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „ano“ (n = 9):

1.	Skvělé prostředí, dá se na všem domluvit.	PPG
2.	Skvělý a empatický přístup, odborný přístup, příklady z praxe a naučila jsem se věci, které mohu praktikovat i v osobním životě (řešení konfliktů, time management...)	ORZ
3.	Je to skvělá zkušenost a zároveň mě vyšší studium naučilo ještě více kriticky myslet, zamýšlet se i více marketingově, manažersky a více se zaměřovat na validní zdroje. Ale také i více zpochybňovat jisté "zajeté" systémy. Děkuji	PPG
4.	Je to dobrá volba.	PPG
5.	Je to prestižní studium, které vám dá hodně i do soukromého života, nejen do profesního.	ORZ
6.	Nevnímal jsem to tu špatně.	OI
7.	Studium se mi líbilo, na fakultě jsem byla spokojená.	OI
8.	Kvalitní studium a dostatečná příprava na reálnou praxi.	ORZ
9.	Chci vyzdvihnout kromě přístupu vyučujících i přístup studijního oddělení FZS. S nimi jsem velmi spokojena. Celkově spokojenost se studiem, i když cestování nahoru-dolů	PPV

<p>bylo náročné zejména pro ty, kteří jsme museli spoléhat na nespolehlivou vlakovou dopravu a měli jsme Pardubice vzdálené na více než 2 hodiny vlakem. Bylo náročné shánět krátkodobé ubytování, mnohdy mi nezbyla jiná možnost, než si zaplatit něco dražšího a častokrát mimo Pardubice. Nejednou došlo ke zrušení přednášky, kvůli které jsme většina cestovali a dozvěděli jsme se to buď na místě, kdy vyučující nechodil, nebo hodinu předem, kdy přišel mail ze studijního. To umělo rozzlobit. Mnohé z nás měli problém si vybavit volno v práci, protože personálu je nedostatek, abychom zjistili, že jsme šli zbytečně. Samotná doprava v Pardubicích není moc dobrá a v okolí FZS toho moc není na sehnání plnohodnotného jídla na celý den. V kantýně ne vždy měli jídlo, někdy jsme ho ani nestihli, protože jsme měli cvika a do jídelny nás nepustili, údajně byla pouze pro středoškoláky.</p>	
---	--

**Komentáře respondentů pro variantu „ne“ (n = 4):**

1.	Výuka na fakultě je, až na několik málo vyučujících, nekvalitní, přístup ke studentům často velmi nekorektní, administrativa velmi zdlouhavá a složitá.	PPV
2.	Nebudu se okrádat o čas vyplňováním otevřených odpovědí viz výše. Ale tahle škola byla nejhorší rozhodnutí v mém životě. Vše bylo špatně. Nebýt SZŠ, která mne připravila do praxe a naučila mne milovat tento obor, o VŠ to nemohu říci, už jen z důvodu, že při SZZ cca 9 studentů dostane od vedoucího práce za A a od oponentů F. Nabádá mne to k pochybnostem, zda je personál vůbec kvalifikovaný učit.	PPV
3.	Přístup ke studentům je příšerný, nelidský.	PPG
4.	Výše uvedené důvody.	PPV

## Interpretace vybraných ukazatelů u absolventů navazujících magisterských studijních programů

- Na dotazník odpovědělo celkem 20 (25 %) absolventů navazujícího magisterského studia.
- Mezi respondenty byly rovnoměrně zastoupeny všechny čtyři studijní programy. Nejvíce odpovídajících respondentů bylo ze studijního programu Specializace v ošetrovatelství – Perioperační péče (24%; z 25 absolventů jich odpovídalo 6). U dalších dvou studijních programů byl počet respondentů stejný. Z 25 absolventů studijního programu Organizace a řízení ve zdravotnictví odpovídalo 5 respondentů (20 %) a z 15 absolventů studijního programu Specializace v porodní asistenci – Perioperační péče odpovídalo také 5 respondentů (33 %).
- V oboru pracuje většina absolventů (16; 80 %), kteří odpovídali na otázky v dotazníkovém šetření. Podobný počet respondentů (15; 75 %) uvedl, že pracují v ČR. Většina z nich pracuje na pracovišti akutní péče (11; 55 %), 4 pak v ambulantní péči (20 %) a 1 (5 %) respondent uvedl, že pracuje v následné péči. Ostatní respondenti se k této otázce nevyjádřili.
- Volbu současného pracoviště respondentů nejvíce ovlivnila jeho dobrá dostupnost od místa bydliště. Za další významný faktor označili respondenti odborné zaměření pracoviště a na třetím místě je pak pověst a prestiž pracoviště. Předchozí zkušenosti s pracovištěm nebo spokojenost během praxe hrála v tomto šetření u respondentů nejmenší roli.
- Jako mentoři odborné praxe studentů na svém pracovišti pracuje 8 respondentů (40 %), což je procentuálně více než v minulém šetření. Zájem o práci mentora projevilo dalších 6 respondentů (30 %).
- Převážná většina (17; 85 %) respondentů plánuje setrvat v časovém horizontu 5 let v oboru.
- Atmosféru na fakultě v době studia hodnotily tři čtvrtiny respondentů (14; 70 %) jako velmi dobrou nebo dobrou.
- Nejlépe hodnocenými prostory z hlediska vybavení a zázemí jsou na fakultě z pohledu absolventů odborné učebny. Naopak nejhůře hodnotili respondenti jídelnu. Nicméně hodnotili jí pouze čtyři respondenti, 16 respondentů uvedlo, že tuto položku nemohou hodnotit.
- Pro praxi se cítí být respondenti o něco lépe připraveni v měkkých dovednostech ( $\bar{x}$  3,8), než ve tvrdých dovednostech ( $\bar{x}$  3,6). Toto hodnocení je téměř shodné jako v minulém roce.
- Hodnocení přípravy a průběhu státních zkoušek (SZZ) bylo i letos převážně kladné. Většina respondentů souhlasila s tím, že přístup vyučujících během zkoušení byl korektní a že měli dostatečnou oporu v případě nejasností ( $\bar{x}$  4,4), dále pak že atmosféra během SZZ byla podporující a že obdrželi kvalitní informace před SZZ ( $\bar{x}$  4,5). Průměrné hodnocení jednotlivých položek se pohybovalo mezi 3,7 až 4,5.
- 30 % respondentů dotazníkového šetření je v kontaktu s fakultou i po ukončení studia; šest respondentů uvedlo, že je v kontaktu se svými bývalými spolužáky nebo zaměstnanci fakulty. A 10 respondentů (66 %) aktivně sleduje aktuální dění na fakultě prostřednictvím sociálních sítí (Facebook, Instagram).
- Tři respondenti (15 %) se zúčastnili vzdělávacích akcí, které pořádala FZS UPCE v rámci celoživotního vzdělávání, pět respondentů (25 %) by mělo zájem o vzdělávací akce a tři respondenti (15 %) uvedli i návrhy, o jaké typy kurzů v rámci celoživotního vzdělávání by měli zájem.
- Pouze pětina respondentů (4; 20 %) má zájem o spolupráci s fakultou. Na otázku, o jakou formu spolupráce by měli respondenti zájem, nejčastěji odpověděli, že by se chtěli podílet na výuce jako externí pracovníci nebo pracovat jako mentoři praxe, případně že by se chtěli podílet na výuce v kurzech celoživotního vzdělávání.

- O sraz absolventů pořádaný fakultou má zájem polovina respondentů (10; 50 %).
- Tři čtvrtiny respondentů (15; 75 % - odpověď „ano“, „spíše ano“) jsou hrdí na absolutorium na FZS UPCE a stejný počet cítí s FZS UPCE a s UPCE sounáležitost (15; 75 %).
- Téměř tři čtvrtiny respondentů by studium na FZS doporučila (14; 70 %), šest respondentů (30 %) by studium nedoporučilo.

**Dotazníkové šetření absolventů navazujících magisterských studijních programů proběhlo již po osmé. Lze zkonstatovat, že u jednotlivých hodnocených kritérií převládá kladné hodnocení a na základě některých konstruktivních připomínek respondentů lze zlepšovat nastavené procesy a klima na fakultě. Fakulta tak získala informace a cennou zpětnou vazbu, která bude projednána na jednotlivých poradách kateder, poradě vedoucích kateder a kolegiu děkana a budou přijata opatření, která mohou pomoci zvyšovat kvalitu vzdělávacího procesu na FZS UPCE. Zároveň byl dotazník zaslán a výsledky diskutovány se všemi garanty SP.**