

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Význam manažerské komunikace pro management nelékařských zdravotnických pracovníků

Autor práce: Bc. Michaela Svobodová, DiS., Z18423

Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	D (2,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	D (2,5)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práci snižují gramatické, stylistické i typografické chyby, některé věty nedávají smysl, autorka v některých případech nesprávně pracuje s literaturou a odkazy na zdroje (např. str.28). V průzkumné části uvádí nadbytečně tabulky i grafy, špatně označuje hypotézy, v některých případech zbytečně testuje data, k výsledkům by stačila vhodná popisná statistika např. krabicové grafy, nekomentuje odlehlé body, diskuse je slabá, v závěru by výsledky měla vztahovat pouze ke svému průzkumnému vzorku. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: 14.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.**