

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Aplikace teorie do praxe při polohování pacientů na jednotkách intenzivní péče

Autor práce: Mgr. Viktória Dadykinová, Z22359

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Myšíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti 6 %. Není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Závěreční práce se zabývá aktuálním a pro obor velmi významným tématem. Teoretická část je východiskem pro část průzkumnou. Není popsána problematika zodpovědnosti zdravotnických pracovníků za polohování, přestože se jedná o důležitou problematiku. Studentka stanovila mnoho průzkumných cílů a jedním z nich je také problematika řešení zodpovědnosti. Metodika průzkumného šetření, tvorba dotazníku a výběr respondentů není podrobně popsán. Splnění stanovených cílů by bylo vhodné v závěru práce shrnout konkrétně (str. 50). Dotazník vlastní konstrukce a elementární zpracování dat snižuje kvalitu celé závěrečné práce. Přes výše uvedené oceňuji výběr tématu a přehledné zpracování dané problematiky.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Inspirovala jste se při tvorbě dotazníku publikovanými studiemi?

Jaký význam má v dotazníku zjišťování vzdělání, věku, pohlaví a délky praxe?

Popište, jak přesně probíhal výběr respondentů a vyplnění dotazníku?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 05.08.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.**