

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vzájemná registrace účastníků silničního provozu a jejich rozhodování se zaměřením na vnímání motocyklů

Autor práce: Bc. Lucie Kabrhelová

Oponent: doc. Ing. Marek Semela, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

V rámci diplomových prací na VUT v Brně (zejm. Ústavu soudního inženýrství) byla zpracována řada prací na příbuznou problematiku. Je škoda, že se až na jednu výjimku (Ing. Martin Rak) neobjevily v rešeršní části diplomové práce, i když nebyly zaměřeny přímo na motocykly, ale porovnání poznatků a zejména výsledků experimentů by bylo jistě velmi přínosné. Jedná se o práce např. následujících autorů (Kamasová, Obytová, Formanová, Budinová, Hlavinková, Šlapalová) týkající se odhadů rychlosti a pak zejména práce autorů (Běloušková a Bařina) týkající se analýzy soudních rozhodnutí a interpretace závěrů a v neposlední řadě studie doby potřebné pro rozhled.

Práce jsou v plném znění dostupné ve vyhledávači závěrečných prací zde: <https://www.vut.cz/studenti/zav-prace>.

Otázky k obhajobě

Co považujete za hlavní vnější faktory mající vliv na odhad rychlosti motocyklu pozorovatelem?

Jak by bylo možno experiment vylepšit, případně rozšířit?

Poskytují představená soudní rozhodnutí dostatečnou právní jistotu a soulad rozhodování pro účastníky podobných nehod?

Zkuste se prosím vymezit z hlediska porovnání vůči výsledkům prací na VUT (viz poznámka k hodnocení výše).

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 17.07.2025

Podpis: