

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Stravovací návyky v těhotenství

Autor práce: Vendula Kárníková, Z22027

Vedoucí práce: Mgr. Barbora Faltová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Souhlasím s posouzením vedoucí práce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce je poměrně zdařilá. Nenácházím významných chyb v teoretické části. Jen oku neladí začátek stránek v jiné výšce od horního okraje.

Lehce matoucí je to, že obsah kapitoly Metodika je zařazen na straně 14 za cíle - zde autorka popisuje zkoumaný vzorek a popisuje sběr dat.

V grafech výsledků často nenajdeme popsání osy, někdy i špatně zvolený graf.

V diskuzi autorka zdárně porovnává svoje výsledky s již publikovanou literaturou. Závěr je lehce emocionálně zabarven a neobsahuje všechny náležitosti podle doporučení (viz. otázky oponenta).

Přes všechno výše uvedené, práci hodnotím jako zdařilou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. U dotazníkové otázky 9 („Vyloučila jste během těhotenství nevhodné potraviny a nápoje“) ověřovala jste si, co pod tímto souslovím "nevhodné potraviny a nápoje" respondentky vnímají?

2. Mohla byste nám říct, jaký přínos má Vaše práce (ne pro Vás osobně, to jsme se dočetli) pro odbornou veřejnost?

3. Jaké budoucí zpracování tohoto tématu byste navrhovala?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

