



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Problematika výživy u dětí s cystickou fibrózou
Autor práce: Romana Koutská
Studijní program: B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2015-16
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>		1-				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		1-				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>	1					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		1-				
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		1-				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		1-				
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>			2			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	1					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma práce je aktuální, úzce souvisí s profesním zaměřením autorky, vychází z potřeb praxe. Teoretický úvod vcelku zdařile postihuje problematiku sledovanou ve výzkumné části práce. Jeho slabším místem je kapitola 3, která je hodně obecná a vágní. Studentka využila 30 českých literárních pramenů. Prokázala schopnost pracovat s literaturou jak v teoretickém úvodu, tak v diskuzi. Výsledky rozhovorů prezentuje přehledně, rozdělené do logických kategorií vycházejících z cílů práce. Vytvořený edukační materiál je velice pěkný po formální stránce, obsah by bylo třeba dále diskutovat s odborníky i laiky. Jeho přínosem je zejména stránka s praktickou abecedou nejdůležitějších doporučení a s kontakty na nutriční poradenství. Celkově hodnotím práci jako kvalitní. Oceňuji zejména její pozitivní přesah do praxe.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Na základě jakých literárních pramenů jste vymezila a pojmenovala jednotlivá období dětského věku (školáci a dospívající) v kapitole 2.8 na str. 26?
2. Jak jsou hrazeny a organizovány edukační pobyty v centrech pro cystickou fibrózu?
3. Z Vašich výsledků vyplývá, že pouze 2 rodiny respondentů absolvovaly uvedený edukační pobyt. Mohlo to ovlivnit výsledky Vaší práce?
4. Zjišťujete jako sestra stav chrupu u pacientů s cystickou fibrózou? Liší se nějak od běžné populace dětí? Zabývají se touto problematikou některé studie?
5. Konzultovala jste vzniklý edukační materiál s odborníky (spolupracovníky) a s rodiči dětí s cystickou fibrózou?

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně minus

Dne: 6. 6. 2016

.....
Podpis