

## POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studentky: BcA. Alexandra Koryťáková**

**Název diplomové práce:** Restaurování sgrafita s výjevem "Únos Heleny Trojské" na zámku Litomyšl. Činnost restaurátora Jiřího Josefíka na Slovensku

**Studijní obor/specializace:** N0222A310001 Restaurování a konzervace děl hmotného kulturního dědictví / Nástěnná malba, sgrafito, mozaiky a polychromie omítek a kamene

**Vedoucí práce: Mgr. Zdeňka Míchalová, Ph.D.**

**Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. Matěj Kruntorád, Ph.D.**

### Naplnění zadání práce

Diplomatka ve své práci předkládá průzkum a dokumentaci restaurátorského zásahu na části sgrafita 2. nádvoří zámku v Litomyšli. Ve druhé části podrobně zpracovává činnost restaurátora Jiřího Josefíka s těžištěm jeho působení na Slovensku, a to především na základě pramenného výzkumu v osobním fondu restaurátora, uloženém v archivu FR UPCE. Josefíkovu činnost zasazuje do kontextu soudobého vývoje památkové péče a na ni navázané restaurátorské činnosti. Zadání diplomové práce splnila, ale ke způsobu zpracování tématu a samotného textu dále uvádím některé výhrady.

A  B  C  D  E  F

### Odborná úroveň práce

Část práce zaměřená na restaurátorský zásah je zpracovaná na vysoké odborné úrovni, diplomatka vypracovala dokumentaci pečlivě a na základě široké základny relevantní odborné literatury a průzkumů, které provázely přípravu obnovy fasády litomyšlského zámku. Přehledně je zpracován uměleckohistorický i restaurátorský průzkum restaurovaného úseku, průzkumy jsou vyhodnoceny a je popsán restaurátorský záměr. Tato část práce je doplněna o kvalitní obrazové přílohy s vyhodnocením průzkumu a dokumentací restaurátorského zásahu.

Část práce věnovaná Jiřímu Josefíkovi zúročuje práci s archivním materiálem. Autorka dokázala vytěžit velké množství dat, ale jejich zpracování do širšího kontextu se nepodařilo propojit do zcela konzistentního textu. Práce především shromažďuje značné množství informací o restaurátorovi a jeho konkrétních zakázkách na Slovensku, chybí však obecnější zhodnocení jeho významu v rámci regionu. Např. kapitola věnovaná průzkumům maleb ve středověkých kostelech na Gemeru mohla obsahovat i shrnutí významu těchto průzkumů pro další osudy těchto památek. Podobně i v dalších kapitolách je předložen spíše jen výčet uskutečněných prací, publikací, konferenčních vystoupení atd. Jde o dobře shromážděný materiál, který by měl být základem pro další interpretaci.

A  B  C  D  E  F

### Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

V části práce věnované Jiřímu Josefíkovi autorka využila velké množství archivního materiálu dostupného na FR UPCE i v dalších zdrojích (např. archiv AVU). Pro zpracování kontextu soudobé památkové péče a problematiky restaurování využila především publikaci Zuzany Bauerové, ale i celou řadu dalších textů, např. články Vratislava Nejedlého, pro tuto část tedy shromáždila obsáhlý soubor relevantních zdrojů. Přesto práce se zdroji zůstala do jisté míry na půli cesty. Pro kapitolu věnované nástěnným malbám na Gemeru mohlo být využito větší množství uměleckohistorické literatury, namísto práce s internetovými zdroji. K samotnému Jiřímu Josefíkovi a jeho práci autorka shromáždila velké množství dat, která jsou částečně prezentována formou přehledných tabulek se seznamy restaurovaných děl, ale nakonec nevznikl zcela konzistentní text, který by shromážděné informace propojoval a interpretoval.

V části věnované restaurátorskému zásahu použila zcela relevantní zdroje a recentní literaturu, které sloužily jako podklad pro kvalitní provedení restaurátorského zásahu.

A  B  C  D  E  F

### Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Jako vedoucí práce mohu konstatovat, že jazyková úroveň práce prošla od prvních verzí obrovským krokem kupředu, přesto ve finální verzi zůstaly jisté nedostatky formálního charakteru (např. chybějící mezery za tečkami v poznámkovém aparátu, občasné překlepy, několik gramatických chyb).

Obrazové a grafické přílohy jsou zpracovány výborně, oceňuji také přehledné tabulky (byť v nich se častěji vyskytují gramatické chyby).

A  B  C  D  E  F

### Další připomínky/dotazy

Kterou z oblastí činnosti Jiřího Josefíka na Slovensku považujete za nejvýznamnější a proč?

### Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Autorka práce přehledně prezentuje restaurátorskou dokumentaci zásahu na části sgrafita 2. nádvoří zámku v Litomyšli a současně předkládá studii o působení restaurátora Jiřího Josefíka na Slovensku. Tato druhá část práce je rozšířena ještě o dobový kontext, ovšem text nepůsobí konzistentně. Oceňuji, že pro zpracování diplomové práce bylo využito velké

množství archivních pramenů. Zároveň musím v celkovém hodnocení zohlednit výše zmíněné připomínky, proto navrhuji hodnocení **C / velmi dobře**.

A  B  C  D  E  F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

Ve Vídni, 13. 6. 2025

Podpis vedoucího:.....