

# Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Hodnocení zaměstnanců a systém odměňování v oddělení logistiky
<b>Autor práce:</b> Bc. Alan Pitek
<b>Oponent (titul, jméno, příjmení, pracovní pozice, organizace):</b> Ing. Martina Matoušková, personalista/účetní, STROJON s.r.o.

### Hodnocení práce

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Téma, které si autor zvolil, je velmi zajímavé a nastavení systému hodnocení a odměňování je důležité pro každou společnost. K analýze současného stavu autor vhodně využil metodu dotazníkového šetření mezi zaměstnanci a dotazníkového šetření a rozhovoru s vedoucím personálního oddělení. Jelikož se dotazníkového šetření účastnila velká část cílové skupiny, jsou získaná data vypovídající. Dotazníkové otázky byly přehledně vyhodnoceny jak graficky, tak slovně. Nicméně v některých případech otázky z dotazníkového šetření působí jako duplikované (např. „Co Vás motivuje k lepším pracovním výsledkům?“ a „Nejvíce mě v pracovním poměru motivuje.“).

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Autor na základě získaných výsledků navrhl vhodné nástroje, které by společnost mohla využít (např. hodnotící pohovory prováděny dvakrát ročně i se zaměstnanci na dělnických pozicích, 13. plat, příspěvek na penzijní připojištění apod.). Jelikož tyto nástroje z dotazníkového šetření vyplynuly jako účinné v motivaci zaměstnanců k vyšším pracovním výkonům, posuzuji tyto návrhy jako velmi vhodné. Kalkulace nákladů zavedení navrhovaných nástrojů je udělána přehledně a srozumitelně.

Na druhou stranu se v rámci navrhovaných odměn pro zaměstnance s vnitřní motivací objevily určité nedostatky. Autor navrhuje zavést odměny ze strany spolupracovníků jako pocit uznání, nicméně z dotazníkového šetření vyplynulo, že pro většinu zaměstnanců je uznání okolí nedůležité. Další návrhy odměn pro zaměstnance s vnitřní motivací jsou rozebrány velmi obecně a široce, bez jakéhokoliv podkladu pro jejich zavedení.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.

**Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Jednotlivé části diplomové práce jsou vyvážené a logicky na sebe navazují. I když v některých oblastech teoretická část sklouzává k obecnému výpisu teorií a definic, nechybí zde obsahová návaznost na praktickou část diplomové práce.

Z hlediska přehlednosti a úpravy hodnotím práci kladně. Ze stylistického hlediska se v práci vyskytují chyby v podobě zaměňování slov, vynechávání slov apod.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

**Přípomínky a dotazy k práci:**

Odměna ze strany spolupracovníků by byla zavedena pouze pro dělnické profese? Proč by tento motivační nástroj nebyl využit i pro THP pracovníky?

**Práci klasifikuji stupněm: C - velmi dobře**

V Pardubicích dne 29. 01. 2018

