

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce:

Změna organizace dopravy v Havíčkově Brodě

Autor práce: Bc. Petr Lanc

Oponent: Ing. Adéla Macháčková

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Věcná stránka práce je v rámci odborného zaměření velmi dobrá, avšak ne zcela přesná. Upozorňuji na str. 28 a dále v textu na nesprávně interpretovaný výklad ČSN 736110 čl. 10.1.3.3. Konstatuji, že ne ve všech případech je použita správně terminologie. Jako příklad opakující se nepřesnosti v textu nechť je uvedeno ze str. 25 či str. 44 jednoproudá/dvouproudá silnice (má být jednopruhová/dvoupruhová). Je zřejmé, že autor tématu rozumí a jím navrhovaná řešení mají reálný základ. Celkové vynikající hodnocení posuzované práce je sníženo hodnocením úrovně stylistického a slohového zpracování.

Otázky k obhajobě

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0)	▼
--------------------------------	---------	---

Datum: 08.06.2020

Podpis: