

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Rizikové chování dospívajících a prevalence úrazů
Autor práce: Šárka Elefantová
Studijní program: B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1-
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumných záměrů a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma práce je vhodně zvolené, sledování rizik a prevence jsou důležitou součástí práce sestry. Rozsah bakalářské práce odpovídá požadavkům na daný typ práce. V teoretické části autorka shrnuje základní informace o daném tématu, využívá aktuální literaturu a statistiky. Přílohy jsou opodstatněné, ale některé z nich hůře čitelné, čímž jejich význam klesá.

Prezentace výsledků je přehledná, tabulky a grafy jsou dobře srozumitelné, ale v některých případech se vyskytují duplicity (stejný údaj v textu, tabulce i grafu).

Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou v teoretické části i v diskuzi. Použila celkem 20 literárních zdrojů. Diskuze odpovídá úrovni bakalářské práce, obsahuje jak srovnání s literaturou, tak vlastní myšlenky a doporučení.

Práce je celkově přehledná, obsahuje minimum formálních nedostatků, občas chyby v gramatice. Studentka si práci nerozdělila zcela optimálně, většinu si ponechala na léto akademického roku 2010-11. Pracovala převážně samostatně, na konzultace chodila připravená, s cílenými dotazy a podklady k diskuzi. Moje doporučení většinou akceptovala.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně minus

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 16. 8. 2011

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte