

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Věra Kopalová  
Název diplomové práce: Řízení změn ve vybraném podniku  
Vedoucí práce: Mgr. Jana Heckenbergerová, Ph.D.  
Oponent práce: RNDr. Tomáš Kovář, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá procesem řízení změn ve vybrané finanční instituci (bance). Hlavní těžiště práce spočívá v popisu projektového řízení v této instituci. Banka je v práci anonymizována, jsou uvedeny pouze některé její charakteristiky. Nicméně z indicií vyplývá, že se jedná o větší banku (finanční skupinu), která má pravděpodobně zahraničního vlastníka. Toto v práci není uvedeno a přitom organizace vnitřních procesů v nadnárodních společnostech neprobíhá nezávisle, ale je velmi integrována. Zejména, pokud se řeší projekty s dopadem přes více skupinových entit (typicky regulační požadavky).

Nebudu rozepisovat stylistické nedostatky resp. nešťastně volené formulace, kterých je v práci několik, ale uvedu pouze závažnější připomínky:

1. Str. 46 - pod titulem Strategie banky rozhodně není uvedena bankovní strategie, ale pouze obecné PR prohlášení.
2. Str. 47 - změny nejsou iniciovány pouze ČNB, ale např. nařízenými Evropské komise, které platí jejich přímým vyhlášením, dále často doporučeními BASEL výboru apod.
3. Není zmíněn významný problém projektového řízení a sice projektové vs. organizační řízení tj. jak se řeší sdílení zdrojů mezi projekty a kolize s organizačním vedením.
4. Projekty jsou často sdružovány do tzv. programů (čemuž odpovídá i v práci vedený příklad projektů A a B). Tato skutečnost není v práci zmíněna, přitom má vliv na eliminaci kolizí mezi projekty.

5. Není zmíněna SW podpora pro řízení projektů – použití nástrojů pro modelaci procesů, případů užití (use case), testovacích scénářů (test case), IT analýzy a jejich integrace, zajišťující konzistenci v rámci celého projektového týmu.

### **Otázky a náměty k obhajobě**

Co to jsou milníky projektu a kdy je vhodné je použít?

### **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 13.8.2025

Podpis .....