

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Léčebná rehabilitace jako prevence plicních komplikací ve spolupráci zdravotní sestry a fyzioterapeuta
Autor práce: Bc. Tereza Šimonová
Studijní program: N5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: T003 Ošetřovatelství
Akademický rok: 2010/2011
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

V posuzované diplomové práci studentka splnila stanovené cíle. Interpretace výsledků je v tabulkách a grafech. Přehlednost výsledků by zlepšilo vzestupné nebo sestupné řazení (tab. 3, s. 44). Metoda pro testování hypotézy (chí-kvadrát nezávislosti) byl vhodně zvolen.

V teoretické části jsou přehledně uvedeny informace vztahující se k tématu práce. V pododdílu „techniky respirační fyzioterapie“ jsou některé techniky nedostatečně vysvětleny.

Ve výzkumné části je metodika výzkumu neúplná. Chybí informace, zda byl proveden pilotní výzkum pro ověření srozumitelnosti otázek v dotazníku vlastní konstrukce, není zřejmé, zda byl na vyplňování dotazníku časový limit a jak bylo zajištěno u otázek na vědomosti všeobecných sester, že odpovědi sester/respondentek nebyly kolektivní prací. Stanovení hypotézy č. 1 neodpovídá prezentovaným výsledkům. Teoretická část práce může být použita jako podklad pro přípravu odborných seminářů po doplnění některých informací.

Práce obsahuje drobné stylistické chyby. Z formálního hlediska chybí v seznamu použitých zkratek význam zkratky PEP, RC – Cornet. Také označení podkapitol, oddílů a pododdílů stejnou velikostí písma je nepřehledné. Literatura obsahuje 37 zdrojů, z toho jsou 3 zahraniční. Diplomová práce svým rozsahem splňuje požadavky pro závěrečnou práci (s. 62). Přínos práce je v upozornění na význam spolupráce všeobecné sestry a fyzioterapeuta při poskytování komplexní péče o pacienta.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- 1/ Upřesněte podmínky, za kterých byl dotazník rozdáván respondentům/všeobecným sestrám – ověření srozumitelnosti otázek, osobní účast studentky při vyplňování, časový limit?
- 2/ Vysvětlete blíže instrumentální techniky respirační fyzioterapie uvedené na s. 22-23 „Acapella“, RC-Cornet, PEP?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

velmi dobře minus

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 7.6. 2011

.....
Podpis oponenta práce

*
Vyhovující podtrhněte

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Léčebná rehabilitace jako prevence plicních komplikací ve spolupráci zdravotní sestry a fyzioterapeuta

Autor práce: Bc. Tereza Šimonová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2010/2011

Oponent práce: MUDr. Miroslav Sirový

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2,5
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2,5
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Autorka ve své práci zpracovává velmi zajímavé a důležité téma spolupráce zdravotních sester a fyzioterapeutů při prevenci respiračních pooperačních komplikací. Srovnává úroveň znalostí a schopnost spolupráce zmíněných profesí v krajské a okresní nemocnici. První část práce je teoretická zabývající se anatomií a fyziologií dýchacího systému, respiračními pooperačními komplikacemi a možnostmi jejich prevence. Je zde podrobně rozebráno téma dechové rehabilitace. Část věnovaná anatomii a fyziologii je poměrně strohá, mnohdy bez vzájemných souvislostí, budící dojem sentencí vytržených z textu. Část věnovaná dechové rehabilitaci a pooperačním respiračním komplikacím je zpracována velmi podrobně, ovšem pouze na základě citací celých odstavců bez jakékoliv osobní invence. Výzkumná část hodnotí úroveň znalostí zdravotních sester v otázkách dechové rehabilitace a kvalitu spolupráce zdravotních sester a fyzioterapeutů v této oblasti. Výzkumné otázky jsou formulovány jednoduše a přesně. Zvolená metodika výzkumu formou dotazníku plně vyhovuje danému tématu práce. Otázka spokojenosti zdravotních sester se spoluprací s fyzioterapeuty je velmi subjektivní, závislá na mnoha faktorech, a její hodnocení na základě tří vzájemně si velmi podobných otázek dotazníku je na hranici relevance. Diskuze je zpracována velmi pečlivě, srovnání výsledků s recentní literaturou je na dobré úrovni s řadou vlastních komentářů. Diplomová práce je velmi dobře statisticky zhodnocena a graficky zpracována. Po jazykové stránce je patrný výrazný rozdíl mezi pasážemi citací a vlastním autorčím textem.

I přes výše zmíněné výhrady diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Jaký je stupeň znalostí o dechové rehabilitaci v závislosti na dosaženém vzdělání?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Dobře
--	--------------

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 12.5.2011

.....
Podpis oponenta práce

*
Vyhovující podtrhněte