

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Prožívání diabetu mellitu 1. typu v dospělosti

Autor práce: Pavlína Burkoňová, Z20185

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	D (2,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

5 % - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- Teoretická část práce je tvořena 20 stranami, praktická 22 stranami textu.

- Oceňuji práci s literaturou od předních českých odborníků v diabetologii.

- Část metodiky je tvořena pouze 1 stranou textu, vysvětlení metodiky je velmi strohé.

- Bylo vytvořeno 30 otázek do rozhovorů, následně 11 oblastí a z nich 167 kódů. Vzhledem k tomu bych doporučila část výsledky více rozpracovat (nejdelší rozhovor trval 1 hodinu a 17 minut). Část výsledky je tvořena pouze 8 stranami textu.

- Vzhledem k tématu oceňuji použití kvalitativní techniky sběru dat.

- V části diskuze se objevují úryvky rozhovorů a autorka pracuje primárně se závěrečnými pracemi na obdobné téma. Za vhodné bych považovala i práci s literaturou a dostupnými výzkumy.

- V závěru práce jsou shrnuty získané výsledky šetření.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Vzhledem k tomu, že jste respondenty získala ze skupiny na sociální síti Facebook (DM1T v ČR a SK), probíhaly následně rozhovory osobně?
- Proč bylo stanoveno kritérium pro zařazení do průzkumu ?trvání nemoci déle jak 3 roky??

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 12.08.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Kristýna Soukalová, Ph.D.**

