

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Soňa Novotná

Studijní program: Učitelství anglického jazyka

Název práce: The Use of Drama Techniques in Teaching Speaking Skills in ELT

Akademický rok: 2025/2026

Vedoucí práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Helena Zitková, Ph. D.

Diplomová práce se zabývá didakticky i pedagogicky relevantním tématem využití dramatických technik při rozvoji řečové dovednosti mluvení ve výuce anglického jazyka u žáků 2. stupně základní školy. Téma je zvoleno adekvátně a odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci v oboru didaktiky anglického jazyka. Práce je přehledně strukturována do teoretické a praktické části, které jsou rozsahově vyvážené a logicky na sebe navazují. Studentka realizovala vlastní akční výzkum, čímž naplnila praktickou část zadání a prokázala schopnost samostatné odborné práce.

Soulad práce se zadáním není úplný. Teoretická část se soustředí především na popis dramatických technik, avšak jejich teoretické ukotvení ve vztahu k rozvoji mluveného projevu a afektivním faktorům zůstává spíše implicitní, a ne vždy systematické. Kontext výuky na 2. stupni ZŠ a práce s kurikulárními dokumenty (RVP ZV, CEFR) je rozpracován pouze okrajově a místy nepřesně (např. na s. 15 je „group work“ označena jako klíčová kompetence).

Teoretická část práce vykazuje dobrou orientaci v odborné literatuře z oblasti výuky anglického jazyka a dramatických technik. Studentka pracuje s relevantními zdroji a prokazuje schopnost shrnout a strukturovat odborné poznatky. Pozitivně lze hodnotit přehledné vymezení jednotlivých typů dramatických technik a snahu o jejich didaktickou klasifikaci.

Praktická část založená na strategii akčního výzkumu je metodologicky poměrně čistá a odpovídá zvolenému výzkumnému záměru. Slabší stránkou je méně propracovaný popis intervence: chybí jasně formulovaný obecný cíl všech aktivit z hlediska jazykového a afektivního s využitím dramatických technik, a případně z hlediska obecného rozvoje klíčových kompetencí (potenciál je naznačen na s. 15), transparentní rozpracování tohoto cíle do dílčích cílů, není vždy zřejmé, které konkrétní principy a modely popsané v teoretické části byly vědomě aplikovány do výuky (např. jakým způsobem byly ve výuce konkrétně reflektovány potřeby dospívajících popsané v kap. 3).

Chybí analýza kvalitativních dat získaných z terénních zápisků a z učitelova deníku, výsledky nejsou vždy systematicky interpretovány ve vztahu k teoretickým východiskům a výzkumným otázkám. Nicméně přinášejí zajímavá zjištění, např. na s. 75 (položka 1, 4 – zde sice došlo

k celkovém poklesu v počtu respondentů, nicméně výrazně vyšší množství rozhodně nesouhlasilo s daným tvrzením).

Jazyková úroveň práce je celkově velmi dobrá, místy se však objevují drobné jazykové a formální nedostatky (např. s. 38 „one“, „two“, „Roland...how we tried“, nejasné vymezení EFL/ESL/ELT; DCT, s. 25, chybí v seznamu zkratk).

Práce založená na strategii akčního výzkumu velmi výrazně ovlivní profesní rozvoj budoucí studentky. Proto velice oceňuji samostatnost studentky, volbu tématu a realizaci vlastního akčního výzkumu a navrhuji klasifikovat tuto práci jako C.

Otázky a podněty pro diskusi při obhajobě (kromě výše uvedených otázek a podnětů):

1. Podle jakého teoretického rámce (případné rámců) jste v práci kategorizovala dramatické techniky?
2. Jaký je vztah mezi pojetím mluvení dle CEFR a řečovou dovedností mluvení v RVP ZV?
3. Které principy výuky mluvení z teoretické části (kap. 2c) jste vědomě aplikovala ve výzkumné intervenci?
4. Jakým způsobem jste analyzovala data z terénních zápisků a učitelského deníku?

V Pardubicích dne 19.1. 2026

Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.