

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Technologické aspekty přepravy kontejnerů na vybraných trasách v rámci Armády České republiky

Autor práce: Bc. Hynek Piskač

Oponent: Ing. Přemysl Šrámek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

### Poznámky k hodnocení

DP byla vhodně rozšířena o připomínky oponenta, uvedené v předcházejícím oponentním posudku. Byl zohledněn příslušný předpis provozovatele dráhy (SŽ D33), zahrnuta problematika poslední míle, porovnána časová náročnost jednotlivých druhů přepravy vč. topologických možností nakládky a vykládky. Kapitola 5 DP tak byla adekvátně upřesněna a rozšířena.

### Otázky k obhajobě

1) Měsíční mzda řidiče je v Tabulce 1 a 4 (str. 57 a 61 DP) 39 870 Kč. V Příloze A, vzorec (6) a (7) na str. 95 DP je 43 630 Kč. V Tabulce 2 na str. 57-58 DP je denní mzda řidiče OK (1575, 41 Kč; z částky 43 630 Kč). Nedošlo tedy pouze k aktualizaci mzdy v Tabulce 1 a 4? 2) Je dána povinnost 2 řidičů nějakým vnitřním předpisem AČR? 3) Jaký vzorec pro výpočet jízdy vlaku jste použil (str. 60 DP)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 12.08.2024

Podpis: