

Posudek vedoucího

Diplomová práce

Název práce: **Aplikace hierarchických metod při předvídání poptávky ve výrobním podniku**

Autor práce: **Bc. Alena Hroudná**

1) Autor postupoval při zpracování iniciativně:	10
2) Autor postupoval při zpracování samostatně:	5
3) Autor dokázal využít poznatky získané během studia:	10
4) Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou:	9
5) Autor využíval konzultací u svého vedoucího diplomové práce v potřebném rozsahu:	9
6) Práce byla zpracována průběžně a odevzdána v předepsaném termínu:	7
7) Práce splňuje obsah zadání:	10
8) Práce je po stránce odborné na odpovídající úrovni:	8
9) Práce je po stránce formální včetně příloh na dobré úrovni:	8
10) Práce je využitelná při výuce nebo výzkumných projektech:	8

Studentka přistupovala k literární rešerši i k realizaci výzkumu iniciativně a samostatně. Při analýze dat a sepisování práce potřebovala pomoc, avšak zejména v důsledku teoretické náročnosti řešeného tématu, které je v současné době popisované pouze v zahraniční literatuře. Studentka pracovala na diplomové práci průběžně. Při realizaci výzkumu se ale dostala do časového skluzu, což se odrazilo na některých těžkopádných formulacích v konečné verzi práce. Cíle práce byly splněny, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Celkový počet bodů: 84

Práci k obhajobě doporučuji a hodnotím ji známkou: výborně-m

V Pardubicích 27.5.2016

vedoucí práce: Ing. Michal Paták, Ph.D.

Poznámky: Celkový počet bodů: pro celkovou známku není závazný,

jinak doporučujeme hodnotit následovně:

100 - 90 bodů = výborně,
80 - 89 bodů = výborně minus
70 - 79 bodů = velmi dobře
60 - 69 bodů = velmi dobře minus
50 - 59 bodů = dobře
méně než 50 bodů = nevyhověl