

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Nicole Hřčkulák
Název diplomové práce: Komparace činnosti a hospodaření vybraných nestátních neziskových organizací
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav ekonomických věd

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce si ставí za cíl zhodnotit činnost vybraných neziskových organizací ve vztahu k jejich hospodaření a financování. Tento cíl je nastaven velmi obecně a lze očekávat, že bude v práci více specifikován. Diplomantka si jako hlavní metodu zvolila postupy finanční analýzy. Přestože se v rámci finanční analýzy používají ustálené ukazatele, je nutné na začátku každé analýzy stanovit a konkretizovat účel provádění této analýzy. Právě obecnost přístupu diplomantky ke zpracování finanční analýzy je patrná nejen z provedené analýzy, ale i vyvozených závěrů. V názvu práce je dále ještě použit termín „komparace“. Proto i v tomto ohledu lze očekávat bližší zdůvodnění výběru dvou analyzovaných organizací. Každá z těchto institucí je hodnocena samostatně a nezávisle na instituci druhé. V tomto případě by pomohlo srovnání hospodaření s jinými obdobnými organizacemi v dané oblasti. Ani toto však v práci provedeno nebylo. Přímá komparace sice není v cíli práce zmiňována, ale rozhodně by mohla pomoci s interpretací výsledků finanční analýzy a závěrečnými doporučeními. Finanční analýza je v práci založena na zhodnocení struktury a časového vývoje výnosů a nákladů, vývoje výsledku hospodaření a vývoje tří základních poměrových ukazatelů likvidity, rentability a zadluženosti. Diplomantka zdůvodňuje výběr poměrových ukazatelů tím, že mají „jednoduchou interpretaci, analyzují finanční stabilitu, odhalují vztahy mezi finančními položkami a porovnávají výkonnost organizací“ (viz s. 34). Přestože výstupem poměrových ukazatelů je bezrozměrné číslo, interpretace těchto výsledků rozhodně není jednoduchá. Navíc interpretace výsledků je v práci velmi zjednodušená a nejde do větší hloubky. V případě ukazatelů likvidity si diplomantka pomohla „doporučenými hodnotami“. V tomto případě by bylo vhodné zmínit i zdroj těchto

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

hodnot, protože se lze setkat i s jinými hodnotami (zejména u pohotovosti likvidity). V případě ostatních ukazatelů by s interpretací právě pomohlo srovnání s jinými „prosperujícími“ institucemi v oboru.

Celá práce by měla směřovat k doporučením, která budou reagovat na zjištění z provedené analýzy. Tato doporučení jsou velmi obecná a v podstatě nemají na provedenou analýzu přímou návaznost. Je to právě důsledek velmi obecného přístupu diplomantky k celé práci.

V rešeršní části je práce postavena na využití několika základních publikací a podává spíše obecné nastínění problematiky vymezení neziskového sektoru a přiblížení organizace neziskových institucí. V tomto ohledu by bylo možné zredukovat rozsah této části ve prospěch prohloubení vlastní analýzy.

Po formální stránce by diplomantka mohla lépe pracovat s členěním kapitol. Prvních pět kapitol obsahuje vždy jednu subkapitolu. Vzniká otázka, proč je daná subkapitola vytvářena, když další subkapitoly v rámci dané kapitoly absentují.

Otázky a náměty k obhajobě

Při hodnocení likvidity se diplomantka spokojila s konstatováním, že výsledky jsou nad doporučenými hodnotami (v případě ČČK), nebo že v určitých letech jsou nižší, než jsou doporučené hodnoty (v případě OCH KH), čímž může vzniknout problém s uspokojením svých závazků. Jakým způsobem lze interpretovat situaci, kdy hodnota mnohonásobně převyšuje doporučené hodnoty?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 12.7.2024

Podpis