

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Bezpečnost pacienta při chirurgickém výkonu v souvislosti s Perioperační bezpečnostní procedurou WHO

**Autor práce:** Bc. Karolína Řeháková, Z23445

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nízké procento shody, není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Předložená práce zkoumá vysoce aktuální téma bezpečnosti chirurgických výkonů. konkrétně s ohledem na používání WHO Chirurgického bezpečnostního checklistu.

Solidně zpracovaná teoretická část je východiskem pro část výzkumnou. Praktická část využívá možností programu Statistica a důkladně zkoumá souvislosti získaných dat. Škoda jen, že přestože diplomantka zaznamenávala, zda se jedná o akutní nebo plánovaný výkon, a stejně tak i to, jestli jde o první výkon v operačním programu, nakonec to do výsledků nezpracovala. Další výhradu mám k vysvětlení kumulativní četnosti.

Obsáhlá diskuze poukazuje na zjištěné nedostatky v bezpečnostní proceduře a srovnává je s podobnými studii. Text je čtivý a interpretované výsledky nutí k zamyšlení a vybízí k dalšímu zkoumání tématu.

Práci doporučuji k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: 10.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.**