

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní

Možnosti místní samosprávy v oblasti podpory sportu
Tereza Němečková

Bakalářská práce
2018

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Tereza Němečková**
Osobní číslo: **E15166**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa: Veřejná ekonomika**
Název tématu: **Možnosti místní samosprávy v oblasti podpory sportu**
Zadávající katedra: **Ústav správních a sociálních věd**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem práce je popsat a analyzovat možnosti (činnosti) místní samosprávy v oblasti podpory sportu v Pardubickém kraji. Charakterizovat strukturu finanční podpory sportu z hlediska vývoje v čase. Zhodnotit spolupráci mezi místní samosprávou a zvoleným sportovním klubem a následně navrhnout změny vedoucí ke zlepšení současné situace.

Osnova:

- Vymezení samosprávy a její postavení ve veřejné správě.
- Popis územní samosprávy a historie sportu ve vybrané obci.
- Charakteristika finanční podpory sportu z rozpočtu vybrané obce.
- Analýza spolupráce zvolené obce s vybraným sportovním klubem s důrazem na financování.
- Vyhodnocení spolupráce a návrhy na zlepšení stávající situace.

Rozsah grafických prací: —
Rozsah pracovní zprávy: cca 30 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická
Seznam odborné literatury:

HENDRYCH, D. Správní věda: teorie veřejné správy. 4., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 242 s. ISBN 978-80-7478-561-0.
HOBZA, V., REKTOŘÍK, J. Základy ekonomie sportu. Praha: Ekopress, c2006. 191 s. ISBN 8086929043.
HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. Základy organizace veřejné správy v ČR. 3., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. 248 s. ISBN 978-80-7380-459-6.
KADEŘÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J. Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
NOVOTNÝ, J. Sport v ekonomice. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011. 512 s. ISBN 978-80-7357-666-0.
PRŮCHA, P. Veřejná správa a správní právo. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 2014. 303 s. ISBN 978-80-86775-29-6.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Fuka, Ph.D.
Ústav správních a sociálních věd

Datum zadání bakalářské práce: 1. září 2017
Termín odevzdání bakalářské práce: 30. dubna 2018

doc. Ing. Romana Provaníková, Ph.D.
děkanka

L.S.

doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 1. září 2017

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako Školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 9/2012, bude práce zveřejněna v Univerzitní knihovně a prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 23. 4. 2018

Tereza Němečková

PODĚKOVÁNÍ

Tímto bych ráda poděkovala mému vedoucímu Ing. Janu Fukovi, PhD., za odborné vedení mé bakalářské práce, mnoho cenných podnětů a rad. Dále bych poděkovala jak manažerům Basketbalového klubu Pardubice, z.s. Martinu Markovi a Tomáši Urbanovi tak i referentovi ekonomického oddělení odboru školství, kultury a sportu Magistrátu města Pardubic Kazimíru Svobodovi, za jejich ochotu spolupracovat na zpracování bakalářské práce. V neposlední řadě, chci poděkovat mé rodině za jejich podporu, kterou mi vyjadřovali po celou dobu studia.

ANOTACE

Bakalářská práce se zabývá možnostmi místní správy v oblasti podpory sportu ve zvoleném městě. Pozornost je věnována spolupráci ve sféře financování a organizování sportovních akcí. Práce se zaměřuje na historii sportovních aktivit zvoleného města. Cílem je popis a následná analýza financování v rámci podpory sportu. Závěrečná část práce obsahuje návrhy na zlepšení.

KLÍČOVÁ SLOVA

veřejná správa, samospráva, město Pardubice, finanční podpora sportu

TITLE

Possibilities of Local Government in the Field of Support of Sport

ANNOTATION

The bachelor thesis deals with the possibilities of the local government in the field of support of sport in the chosen city. A great deal of attention is paid to the field of financing and organising sports events. It also aims at history of sports activities in the given city. The goal is to describe and analyse the financing in the support of sports activities. The final part of the thesis contains the suggestions for improvement.

KEYWORDS

public administration, local government, city of Pardubice, financial support of sport

Obsah

ÚVOD	10
1. VYMEZENÍ A POSTAVENÍ SAMOSPRÁVY VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ V ČESKÉ REPUBLICE	11
1.1. STÁTNÍ SPRÁVA	12
1.2. SAMOSPRÁVA	12
1.2.1. Územní samospráva	13
1.2.2. Zájmová samospráva	18
2. MĚSTO PARDUBICE	20
2.1. ORGÁNY MĚSTA A MĚSTSKÝCH OBVODŮ	20
2.1.1. Orgány města Pardubic	21
2.1.2. Orgány městských obvodů	23
2.2. HISTORIE SPORTU V PARDUBICÍCH	24
3. FINANČNÍ PODPORA SPORTU Z ROZPOČTU MĚSTA PARDUBICE	27
4. ANALÝZA SPOLUPRÁCE MEZI MĚSTEM PARDUBICE A SPORTOVNÍM KLUBEM	32
4.1. FINANČNÍ SPOLUPRÁCE	32
4.2. SPOLUPRÁCE PŘI POŘÁDÁNÍ SPORTOVNÍCH AKCÍ	39
5. VYHODNOCENÍ SPOLUPRÁCE MEZI MĚSTEM PARDUBICE A BK PARDUBICE, Z.S.	40
5.1. VYHODNOCENÍ SPOLUPRÁCE A NÁVRH NA ZLEPŠENÍ ZE STRANY MMP	41
5.2. VYHODNOCENÍ SPOLUPRÁCE A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ ZE STRANY BK PARDUBICE	41
5.3. NAVRŽENÍ OPATŘENÍ NA ZLEPŠENÍ	42
ZÁVĚR	44
POUŽITÁ LITERATURA	46

SEZNAM TABULEK A ILUSTRACÍ

Tabulka 1: Rozlišení orgánů podle typu obce	16
Tabulka 2: Počet členů zastupitelstva kraje podle počtu obyvatel	18
Tabulka 3: Počet členů zastupitelstva obce podle počtu obyvatel.....	21
Tabulka 4: Rozdělení příjmů za rok 2016.....	32
Tabulka 5: Příjmy od města Pardubice 2015-2018.....	34
Tabulka 6: Využití dotací od města Pardubice za rok 2016.....	36
Tabulka 7: Salda rozpočtů 2015-2017	37
Tabulka 8: Rozdělení výdajů klubu za rok 2016.....	38
Tabulka 9: Porovnání výdajů za roky 2016 a 2018	38
Obrázek 1: Členění veřejné správy	11
Obrázek 2: Graf zobrazující výdaje na PPS v letech 2009-2016	29
Obrázek 3: Graf zobrazující podíl výdajů PPS na celkových výdajích města Pardubice	30
Obrázek 4: Graf s celkovými příjmy BK Pardubice, z.s. během let 2015-2018	32
Obrázek 5: Graf s rozdělením finančních prostředků PPS na jednotlivé dotace.....	35
Obrázek 6: Graf s celkovými výdaji klubu během roků 2015-2017.....	37

SEZNAM ZKRATEK

ČBF	Česká basketbalová federace
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
KNBL	Kooperativa národní basketbalová liga
MČR	Mistrovství České republiky
MHD	Městská hromadná doprava
MMP	Magistrát města Pardubic
PPS	Program podpory sportu
Sb.	Sbírka zákonů
SpS	Sportovní středisko
VHP	Výherní hrací přístroje
VSCM	Vrcholné sportovní centrum mládeže
ZSCM	Základní sportovní centrum mládeže

Úvod

Tato práce se zabývá možnostmi samosprávy v oblasti podpory sportu ve statutárním městě Pardubice. Hlavním důvodem, proč jsem si zvolila toto téma pro bakalářskou práci, je možnost spojení studia veřejné správy a znalost sportovního prostředí. Sportu se věnuji již od útlého dětství a konkrétně basketbal mě uchvátil. Po zkušenostech z různých klubů napříč Českou republikou mě vždy zajímal důvod, proč zrovna v Pardubicích, i když nepatří mezi největší obce v naší zemi, je jeden z nejúspěšnějších basketbalových klubů v České republice.

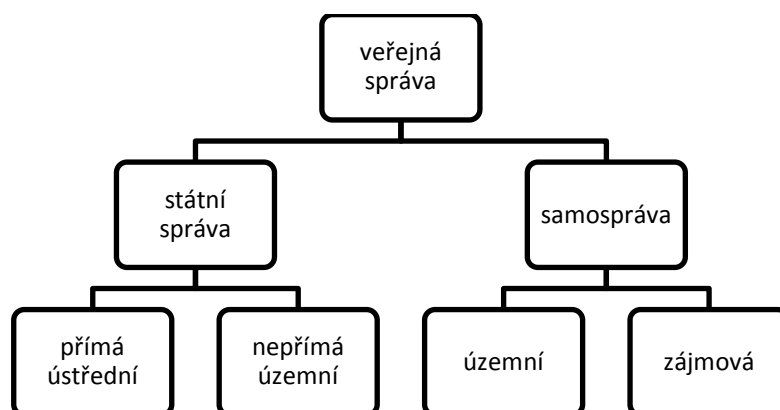
Sport hraje významnou roli v kultivaci lidského potenciálu. Sport je také světovým fenoménem, který mimo jiné ovlivňuje dění v celé společnosti. Z těchto důvodů je třeba se zajímat, zda je sport podporován, a jakým způsobem daná podpora probíhá, případně zavést opatření vedoucí ke zlepšení současné situace.

Práce je rozdělena do pěti kapitol. V první kapitole je objasněna oblast veřejné správy a také je vymezeno postavení samosprávy v celém systému. Následně v druhé kapitole jsou uvedeny teoretické poznatky týkající se samosprávy, které jsou použity při popisu místní samosprávy v Pardubicích. Mimo organizačního uspořádání Pardubic je také kladen důraz na historii sportovních aktivit, které jsou nedílnou součástí tohoto statutárního města. Pojem sport je vysvětlen ve třetí kapitole, ve které jsou také popsány důvody, proč právě oblast sportu je podporována z veřejných zdrojů. Posléze je zmíněno, pro jaké subjekty je podpora sportu v obci určena, dále jsou uvedeny druhy dotací, které jsou poskytovány z určeného programu na podporu sportu. Součástí této kapitoly je i přehled finanční podpory od roku 2009 do roku 2016 včetně odhadu na rok 2017. Předposlední kapitola se zabývá kooperací mezi vybraným basketbalovým klubem a Pardubicemi. Spolupráce má dvojí charakter, a to finanční a pořádání sportovních akcí. Přitom však z velké části převažuje spolupráce finanční, které je věnována podstatná část této kapitoly. V této kapitole je provedena analýza klubového financování, ve kterém jsou zohledněny celkové příjmy včetně poskytnutých dotací a výdajů klubu. Poslední pátá kapitola představuje zhodnocení celkové spolupráce mezi subjekty a poskytuje tak návrhy na její zlepšení.

Cílem této práce je tedy popis a analýza vývoje podpory všech sportovních odvětví na místní úrovni ve městě Pardubice. Dále analyzovat spolupráci mezi zvoleným basketbalovým klubem a statutárním městem Pardubice. Spolupráce je následně vyhodnocena a na základě vyhodnocení jsou navrženy změny, které by mohly vést ke zlepšení stávající situace.

1. VYMEZENÍ A POSTAVENÍ SAMOSPRÁVY VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ V ČESKÉ REPUBLICĚ

Jelikož samospráva je jednou ze dvou složek veřejné správy, tak si nejdříve musíme objasnit termín veřejná správa. Veřejná správa v moderním pojetí je datována k první polovině 17. století, kdy dominance nad určitým územím se v Evropě považuje za politickou realitu. Obsahovala především správu vnitřní, finanční, vojenskou a zahraniční. V tomto období se jedná spíše o účelové použití správy než teoretické studium (Hendrych, 2014, s. 23). Veřejnou správu, jak ji známe dnes (to znamená včetně samosprávy), je známa od druhé poloviny 20. století, kdy se stává hlavním pojmem správního práva. Definice veřejné správy není jednoduchou záležitostí, ale E. Horzinková ji chápe jako „*Správu veřejných záležitostí, která je vykonávána subjekty veřejné správy a jejich orgány*“ (Horzinková a Novotný, 2013, s.13). P. Průcha (2014, s. 10) zmiňuje organizační a funkční pojetí veřejné správy. Organizační pojetí představuje veškeré správní orgány a funkční pojetí zahrnuje výkon veřejné správy skrze správní orgány. Veřejnou správu můžeme tedy klasifikovat na státní správu a samosprávu. Státní správa je vykonávána státem, respektive správními úřady tzn. přímo, ale částečně i orgány samosprávy, na které byl výkon státní správy přenesen. Tudiž státní správu zabezpečují nepřímo. Samosprávu vykonávají veřejnoprávní korporace (obce, kraje), které mají přesně stanovené působnosti a pravomoci (Horzinková a Novotný, 2013, s. 34). V obecné teorii se rozlišuje na územní a zájmovou samosprávu (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 16).



Obrázek 1: Členění veřejné správy

Zdroj: Horzinková, E., Novotný, V. Základy organizace veřejné správy v ČR, Plzeň, 2013, s. 115

1.1. Státní správa

Jak je vidět na obrázku výše, státní správa je subsystémem veřejné správy. A podle subjektů je vykonávána přímo nebo nepřímo. Pokud je státní správa vykonávána nepřímo místními samosprávnými celky, tak se setkáváme s pojmem přenesená působnost. Což je typické pro smíšený model veřejné správy, který se v České republice (dále jen ČR) aplikuje. Pokud dochází k přenesení působnosti z centra na samosprávné celky, tak mluvíme o decentralizaci.

Jelikož státní správa je široký pojem, opět ji můžeme klasifikovat na:

- ústřední,
- územní (místní) státní správu.

Vrcholným orgánem ústřední státní správy je vláda, která se skládá z předsedy, místopředsedů a ministrů vlády (Průcha, 2014, s. 47). Mezi další ústřední státní správu zařazujeme ústřední orgány jako jsou například Český statistický úřad, Národní bezpečnostní úřad atd. Rozdíl mezi ústřední a územní státní správou je takový, že územní působí na daném území nikoliv celostátně a jejich působnost je zaměřena na konkrétnější problematiku. Jedná se tedy o pojem dekoncentrace, který vyjadřuje přenesení působnosti z vyšší úrovně státní správy na nižší stupeň. Přičemž se zde uplatňuje princip podřízenosti a nadřízenosti, kdy nižší orgány státní správy se musí řídit příkazy výše postavených správních orgánů (Průcha, 2014, s. 13). Řadí se mezi ně soustava celní správy, finanční správy apod.

1.2. Samospráva

Za předchůdce samosprávy v Rakousku – Uhersku se považují katastrální obce vznikající za vlády Josefa II., který vládl v 18. století. Byly podřízeny krajským hejtmanům nikoli vrchnosti. Měly právo spravovat obecní záležitosti jako je například správa nemovitostí a cest obce. Tyto celky zanikly ihned po smrti Josefa II. Až po roce 1849 vznikly nové samosprávné obce, které měly zákonem definovanou dvojí působnost (Horzinková a Novotný, 2013, s. 111). Celý růst správy prošel dlouhým vývojem. Za další významnou fázi rozvoje se považuje proces industrializace, kdy vznikly malé průmyslové zóny ve středně velkých i malých městech. Za milník můžeme považovat především legislativní změny na přelomu nového tisíciletí, které ovlivnily stávající podobu, fungování i postavení místních samospráv v ČR. V této fázi je charakteristické, že role státu se snižuje a řízení a rozhodování se postupně přenechává samosprávným celkům. Z výše uvedeného vyplývá, že samospráva je

ovlivňována jak politickým, ekonomickým, tak i sociokulturním vývojem (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 15).

Samospráva je i projevem demokracie, kdy o konkrétním problému rozhodují právě ti, kterých se to bezprostředně týká (Průcha, 2014, s. 17). J. Kadeřábková definuje samosprávu jako: „*Samostatné spravování záležitostí, které se bezprostředně dotýkají obyvatel*“ (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 16). Dále se jedná o oblast nezávislou a státní správě nepodřízenou. Je tedy vykonávána na vlastní odpovědnost a vlastními prostředky. Samosprávu lze ještě rozlišit na samosprávu územní, zájmovou, profesní či ostatní samosprávu (Hendrych, 2014, s. 143-150).

1.2.1. Územní samospráva

Vznik a vývoj územní samosprávy je determinován úlohou a vývojem státu, kdy ve státě vznikaly geografické útvary (sídla) rozlohou menší než daný stát, a to díky působení různých vlivů jako kulturních, ekonomických či jazykových. Sdružovaly občany a poskytovaly jim základní veřejné služby. Postupem času tyto oblasti získávaly určitou míru samostatnosti, až vytvořily základy pro vyšší územně samosprávné celky. Obecně lze tedy říci, že územní samospráva vznikala přirozeně nebo uměle. O umělém vzniku mluvíme tehdy, pokud vznik pochází z vůle státu. A stát tak vytvoří vyšší stupně územní samosprávy obsahující svazek měst a obcí, které mají společné zájmy za účelem snižovat meziregionální disparity. Ale s touto úlohou regionů se setkáváme až v 70. letech 20. století (Provazníková, 2015, s. 13-14).

D. Hendrich tvrdí, že: „*Má nezastupitelný význam pro demokratické uspořádání společnosti a pro výkon regionální a místní veřejné správy. Její důležitost je potvrzena i tím, že její právní základ je zakotven v hlavě sedmé Ústavy*“ (Hendrych, 2014, s. 143). S čímž naprosto souhlasím, jelikož bez územní samosprávy by decentralizace takřka neexistovala.

Ústava České republiky vymezuje obce jako základní územní samosprávné celky a kraje jako vyšší územní samosprávné celky. Legislativní rámec územní samosprávy je tedy zakotven v Ústavě, ale také ji podle D. Hendrycha upravují dílčí zákony například:

- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),
- zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení),
- zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (2014, s. 143).

Obce

Zákon o obcích vymezuje obce jako základní územní samosprávné společenství občanů tvořící územní celek a je zároveň vymezen hranicí území obce. Obec je taktéž veřejnou korporací, která disponuje vlastním majetkem. Při výkonu svých činností chrání veřejný zájem. Podle článku 100 odst. 2., Ústavy ČR jsou obce součástí vyššího územního samosprávného celku.

J. Kadeřábková (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 19) uvádí základní charakteristické rysy obce:

- územní základ obce (vlastní území),
- obyvatelstvo obce (občané) – občanem obce je fyzická osoba starší 18 let, která je státním občanem ČR a má v obci trvalý pobyt,
- samostatná působnost – samostatné spravování svých záležitostí,
- vystupování svým jménem na vlastní odpovědnost v právních vztazích,
- péče o všestranný rozvoj území,
- ekonomický základ obce – hospodaření s vlastním majetkem a plnění vlastního rozpočtu

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích rozlišuje pojmy: obec, město, městys a statutární město. Městem se rozumí obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, a pokud tak předseda Poslanecké sněmovny stanoví na návrh obce po předchozím vyjádření vlády. Pro posuzování, zda je obec městem, vydala vláda usnesení č. 418 ze dne 2. května 2001 o určení kritérií pro posouzení návrhů obcí na určení městy vládou. Mezi ně patří zejména: existence rozvinuté sítě veřejných a všeobecně potřebných služeb pro místní obyvatele i pro obyvatele spádových území, udržování veřejné zeleně a stavebních objektů, obec musí disponovat základní školou, zdravotním zařízením a alespoň třemi stálými lékařskými místy a lékárnou, poštou, tělocvičnou apod. Dále obec musí vést obecní kroniku (Usnesení vlády ČR č. 418, 2001). Městys je obec, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. V případě kladného vyřízení, kancléř Poslanecké sněmovny zašle veškeré podklady o vzniku města nebo městyse Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu. Statutární města jsou taktéž ustanovena v zákoně a přiděluje jim velké postavení i význam. Mohou se členit na městské části nebo městské obvody s vlastními orgány samosprávy, které si stanovuje samo město prostřednictvím statutu, který se vydá jako obecně závazná vyhláška (Hendrych, 2014, s. 144).

Obce mají velký rozsah činností, které vykonávají a jsou dány zákony nebo předpisy. Činnosti obce rozlišujeme, zda jsou vykonávány v samostatné nebo přenesené působnosti. Podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti se obce rozlišují:

- obecní úřad obce s rozšířenou působností,
- obec s pověřeným obecním úřadem,
- obec se základním rozsahem přenesené působnosti (Obce, c2002-2017).

Přenesená působnost je stanovena zákonem a to:

- a) „v základním rozsahu svěřeném obci vykonávána orgány obce určenými tímto nebo jiným zákonem nebo na základě tohoto zákona; v tomto případě je území obce správním obvodem,
- b) v rozsahu pověřeného obecního úřadu (§ 64) vykonávána tímto úřadem,
- c) v rozsahu obecního úřadu obce s rozšířenou působností (§ 66) vykonávána tímto úřadem“ (Zákon č. 128/2000 Sb., § 61 odst. 1.).

Přenesenou působnost lze definovat jako výkon státní správy, který byl delegován obcím (a také krajům). A orgány obce se při vydávání nařízení řídí zákony a právními předpisy. V ostatních případech musí respektovat usnesení vlády i směrnice ústředních správních orgánů (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 21). Na činnosti v přenesené působnosti obce získávají příspěvek ze státního rozpočtu (Zákon č. 128/2000 Sb., § 62). Cílem přesunu kompetencí na samosprávné celky je přiblížení základních činností blíže k občanovi, a to odpovídá jednomu ze základních principů, principu subsidiarity. Tento princip znamená, že dochází k rozhodování na nižší úrovni, pokud je toto rozhodování účelnější a efektivnější než na úrovni vyšší. Výkon státní správy je pro obce až druhotnou záležitostí, jelikož základní náplní obce je provádět činnosti v tzv. samostatné působnosti, a tudíž přenesená působnost by ji neměla nijak omezovat (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 21). Jak jsem uvedla, tak základní náplní obce je samostatná působnost, do které spadají záležitosti podle zákona a které jsou v zájmu obce a občanů. „Do samostatné působnosti obce patří zejména záležitosti uvedené v § 84, 85 a 102, s výjimkou vydávání nařízení obce. Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu dále pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jde především o uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku“ (Zákon č. 128/2000 Sb., § 35 odst. 2.). Obec se řídí při vydávání obecně závazných vyhlášek zákonem a v dalších záležitostech právními předpisy k tomu určeným.

Každá obec má své orgány. Mezi ně patří zastupitelstvo obce, rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Podle typu města pak můžeme rozlišovat tyto orgány:

Tabulka 1: Rozlišení orgánů podle typu obce

Obec	Městys	Město	Statutární město
zastupitelstvo obce	zastupitelstvo městyse	zastupitelstvo města	zastupitelstvo města
rada obce	rada městyse	rada města	rada města
starosta	starosta	starosta	primátor
obecní úřad	úřad městyse	městský úřad	magistrát
zvláštní orgán obce	zvláštní orgán městyse	zvláštní orgán města	zvláštní orgán města

Zdroj: Horzinková, E., Novotný, V. Organizace veřejné správy v ČR, Plzeň, 2013, s. 160

Počet zastupitelů a jeho působnost je stanovena zákonem o obcích, který rozlišuje působnost samostatnou a přenesenou. Konkrétní činnosti spadající do samostatné působnosti jsou uvedeny v § 35 odst. 1 a přenesenou stanovuje např. § 84 odst. 3 uvedeného zákona. Zastupitelstvo se schází dle potřeby nejméně však jednou za tři měsíce. Zasedání je veřejné a svolává ho starosta. Mezi zásadní činnosti, které zastupitelstvo provádí můžeme řadit schvalování územního plánu, rozpočtu a závěrečného účtu, dále vytvářet a spravovat peněžní fondy, zřizování příspěvkových organizací, vydávání obecně závazných vyhlášek a mnoho dalších. Zastupitelstvo je povinné si zřizovat výbory, a to konkrétně finanční a kontrolní. Další výbory mohou být stanoveny dobrovolně (Zákon č. 128/2000 Sb., § 84 - § 117)

Rada obce představuje moc výkonnou v oblasti samostatné působnosti a je odpovědná zastupitelstvu. Rada obce se nevolí, pokud počet zastupitelů je menší než patnáct. Počet členů rady je lichý v rozmezí od pěti až do jedenácti členů a nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu zastupitelů obce. Stejně jako zastupitelstvo se schází dle potřeby, ale na rozdíl od zastupitelstva je jejich zasedání neveřejné. Má pravomoc zřizovat komise, které mají především funkci poradní. Pokud rada není zřízena, tak starosta obce přejímá její působnost vyjma vydávání nařízení obce, které má na starosti zastupitelstvo (Hendrych, 2014, s. 144-145).

Obec reprezentuje navenek její starosta, který je volen zastupiteli obce. Za výkon své funkce je odpovědný zastupitelstvu. Mimo jiné dohlíží, aby veřejnost byla informována o činnostech obce (Zákon č. 128/2000 Sb., § 103). Dalším orgánem je obecní úřad, v jehož čele je starosta, další členové jsou místostarostové, tajemník a zaměstnanci obce. Funkci

zaměstnavatele plní tajemník, který se stará o chod obecního úřadu atd. Obecní úřad obecně vykonává úkoly od zastupitelstva nebo rady obce, napomáhá komisím s jejich činnostmi apod. (Horzinková a Novotný, 2013, s. 180).

Zvláštní orgány obce vznikají na základě zvláštního zákona. Pro výkon přenesené působnosti je zřizuje starosta. Obce s rozšířenou působností zakládají jako zvláštní orgán komisi pro sociálně-právní ochranu dětí. Za zvláštní orgán obce můžeme považovat i povodňovou komisi, kterou v době povodní může jmenovat rada obce (Horzinková a Novotný, 2013, s. 184).

Kraje

Jedná se o územní společenství občanů. Občanem kraje je každá fyzická osoba, která má občanství ČR a má trvalý pobyt v některé obci na území kraje. Kraje jsou ustanoveny dle Ústavy jako vyšší územně samosprávné celky (Zákon č. 1/1993, článek 99.). Z ústavní formulace můžeme pozorovat, že kraje jsou nadřazeny obcím. Vesměs tomu tak je, ale ve vztahu k obcím mají jen kontrolní funkci, tudíž nemohou bezdůvodně zasahovat do samostatné působnosti obcí. Kraje zde v kontrolní funkci vykonávají přenesenou působnost. Do samostatné působnosti obcí mohou orgány krajů zasáhnout jen tehdy, vyžaduje-li si to ochrana zákona, a jen způsobem, který stanoví zákon (Zákon č. 128/2000 Sb., § 7, odst. 1.).

Stejně jako obce jsou veřejnoprávní korporací mající jak přenesenou, tak i samostatnou působnost. „*Základním právním předpisem na úrovni zákona upravující postavení a činnosti krajů je zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů*“ (Horzinková a Novotný, 2013, s. 191). Pokud bychom chtěli vytvořit nebo zrušit vyšší územní celek, museli bychom to provést pouze a jen ústavním zákonem (Zákon č. 1/1993 Sb., článek 100. odst. 3).

Základním úkolem kraje je pečovat o všestranný rozvoj vlastního území a o potřeby občanů. Povinnosti v rámci přenesené a samostatné činnosti v celku odpovídají obecním, tudíž se jimi již nebudu zabývat.

Mezi orgány kraje zahrnujeme: zastupitelstvo, radu, krajský úřad, hejtmana a zvláštní orgány kraje. Zastupitelstvo má určitý počet členů dle počtu obyvatel v kraji. Řídíme se podle následující tabulky.

Tabulka 2: Počet členů zastupitelstva kraje podle počtu obyvatel

Počet obyvatel v kraji	Počet členů zastupitelstva kraje
do 600 000 obyvatel	45 členů
600 001 – 900 000 obyvatel	55 členů
nad 900 000 obyvatel	65 členů

Zdroj: Zákon č. 129/2000 Sb., § 31. odst. 1.

1.2.2. Zájmová samospráva

Zájmová samospráva má určité znaky, které ji vystihují. „*Souvisí s výkonem určitého svobodného povolání*“ (Horzinková a Novotný, 2013, s. 71). Mezi zájmovou samosprávu řadíme tzv. společenstva, ve kterých se uplatňuje princip dobrovolného členství (Průcha, 2014, s. 52). Jak jsem již uvedla, v samosprávě se také rozlišuje profesní samospráva, ve které jsou předními zástupci profesní komory. V těchto komorách je povinné členství a musí platit povinné členské příspěvky. Členové musí dodržovat právní předpisy, které upravují jejich činnosti i interní předpisy komor. Na dodržování předpisů a výkon povolání dohlíží jednotlivé orgány komor. Mezi nejznámější komory patří Česká advokátní komora, Česká lékařská komora a další (Horzinková a Novotný, 2013, s. 72). Profesní komory jsou právníckými osobami. Jsou zřizovány zákonem a nepodléhají státním orgánům. Státní orgány pouze provádí dozor. Členem se může stát fyzická osoba, která musí splnit určitá kritéria jako je nejvyšší dosažené vzdělání, absolvování praxe apod. Avšak podmínky pro vznik do různých komor jsou stanoveny v zákonech rozdílně (Horzinková a Novotný, 2013, s. 73-74). Výkon veřejné správy, respektive samosprávy spočívá v kontrole výkonu povolání členů komor. Vydávají právní předpisy upravující činnosti komory a jejich orgánů. Organizují další vzdělání pro členy. Rozvíjejí spolupráci s dalšími institucemi jak v ČR, tak i v zahraničí (Horzinková a Novotný, 2013, s. 74).

Mimo profesních komor lze do samosprávy zařadit i veřejné vysoké školy (Hendrych, 2014, s. 150). Zajímavé je, že zájmová samospráva není zakotvena v Ústavě, svůj ústavní základ má pouze v čl. 20 Listiny základních práv a svobod a dále P. Průcha (2014, s. 52) ve svém díle poukazuje, že zájmová samospráva je teprve v začátcích svého rozvoje, a do budoucna lze očekávat její vzestup.

Tato kapitola se zabývala veřejnou správou v teoretické rovině. O zvoleném statutárním městě Pardubice bude pojednáno v následující kapitole. Pozornost je také věnována popisu historie významných sportovních aktivit v Pardubicích.

2. MĚSTO PARDUBICE

Statutární město Pardubice je krajským městem, které leží v Pardubickém kraji na soutoku řek Labe a Chrudimky. První písemná zmínka pochází z roku 1295, kdy se hovoří o klášteře křižovnického řádu Cyriaků. Ale z později nalezených archeologických nálezů vyplývá, že toto území již bylo osídleno zhruba o sto let dříve (Historie, 2009b). Jako každé jiné území si Pardubice prošly určitým vývojem. Rozkvět Pardubic je spojen s rodem Pernštejnů, který od devadesátých let 15. století zde vládl více jak půlstoletí. A toto období se řadí mezi nejvýznamnější v dějinách Pardubic. Docházelo k rozsáhlé přestavbě např. původní vodní hrad byl přepracován na zámek a dnes tvoří dominantu Pardubic. V roce 1506 Pardubice získávají statut města (Historie, 2009a).

Svou geografickou polohou a díky rozvoji železniční dopravy, kterou projektoval a proslavil známý stavitel Jan Perner, Pardubice patří k významným dopravním uzlům. A železniční doprava měla za následek rozvoj průmyslu, který se tu zachoval dodnes. Kvůli tomuto rozvoji dochází ke zvýšení počtu obyvatel (Historie, 2009c). K 1.1. 2017 počet obyvatel překročil hranici 90 tisíc (Český statistický úřad, 2017).

Co se týče statutu, tak město Pardubice je i zároveň statutárním městem. Jeho území je rozděleno na osm městských obvodů, přičemž jejich zastřešujícím orgánem je Magistrát města Pardubic. Městské obvody jsou organizační jednotkou města spravující své záležitosti v daném území samostatně, a zároveň, jak z teorie vyplývá, vykonávají státní správu v přenesené působnosti. Ve své samostatné působnosti mohou vykonávat činnosti, které jsou ukládány obecně závaznou vyhláškou zvanou Statut města Pardubic (dále jen Statut). V rámci této práce bych z nich zmínila především spoluvytváření podmínek pro rozvoj sportu a tělovýchovy v rámci svého území a poskytování účelových dotací právě v oblasti sportu, které vyhodnocují a kontrolují. Činnosti přenesené působnosti jsou dané zákonem o obcích, případně dalšími zákony, pokud jejich rozsah nestanoví v souladu se zákony Statut jinak. Orgány města a městských obvodů jsou taktéž ve Statutu zmíněny (Obecně závazná vyhláška č. 12/2016, 2016, s. 1-3.).

2.1. Orgány města a městských obvodů

Zde jsou vymezeny orgány města Pardubic včetně orgánů městských obvodů, přičemž nejdříve jsou zmíněny orgány města, jelikož zaujímají vyšší postavení vůči orgánům městských obvodů.

2.1.1. Orgány města Pardubic

Z první kapitoly víme, že orgány obcí či měst a jejich činnosti jsou dány zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. Tyto orgány také konkretizuje Statut, který do nich řadí konkrétně:

- Zastupitelstvo města Pardubic,
- Radu města Pardubic,
- Primátora města Pardubic,
- Magistrát města Pardubic,
- Městskou policii Pardubic,
- Komise rady, pokud vykonává přenesenou působnost
- Jiné orgány, pokud to určí zvláštní zákon (Obecně závazná vyhláška č. 12/2016, 2016, čl. 5).

Zastupitelstvo města Pardubic

V hierarchii orgánů zaujímá nejvýznamnější pozici hlavně v samostatné působnosti. Je tvořeno zastupiteli, kteří jsou voleni občany ve volbách do zastupitelstev obcí (Obecně závazná vyhláška č. 12/2016, 2016). V Pardubicích je 39 členů, přičemž při stanovení počtu se musí vycházet z tabulky uvedené níže (Členové zastupitelstva, [2014]).

Tabulka 3: Počet členů zastupitelstva obce podle počtu obyvatel

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 300 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů

Zdroj: Zákon č. 128/2000 Sb. § 68. odst. 1.

Z jeho významného postavení vyplývá, že má konečné slovo ve většině oblastí, což platí i u podpory sportu, kde o finanční podpoře rozhoduje, pokud navrhovaná částka převyšuje 50 tisíc Kč (Pravidla poskytování z PPS města Pardubic 2017, 2016, čl. I odst. 3).

Rada města Pardubic

Jedná se o výkonný orgán, který je přímo odpovědný zastupitelstvu města. Obvykle má 11 členů, ale nyní jen 10 členů (Členové rady, [2014]). Důvodem poklesu členů je odvolání člena rady Vítězslava Novohradského v listopadu 2017 (Radniční zpravodaj města Pardubic, 2017). Ve své působnosti v oblasti sportu rozhoduje o dotacích, jejichž výše nepřekračuje 50 tisíc Kč (Pravidla poskytování z PPS města Pardubic 2017, 2016, čl I odst. 3). Dále si stanovuje komise mající poradní charakter v konkrétních oblastech. V Pardubicích je celkem 13 komisí. Řadí se mezi ně např. komise pro sport, pro dopravu či pro výchovu a vzdělávání (Komise rady, [2014]). Rada vytváří i tzv. rezervu, kterou může využít k poskytnutí dotací na činnosti, které buď nejsou zahrnuty v podporujících oblastech, nebo pokud daná žádost nesplňuje požadavky uvedené v konkrétním programu podpory (Směrnice č. 2/2015, 2015, čl. II odst. 3).

Primátor města Pardubic

Je volen zastupitelstvem města a tomuto orgánu je ze své funkce přímo odpovědný. Práva a povinnosti jsou podobné jako u starosty měst, jen s tím rozdílem, že jeho právní jednání jménem města je omezeno v činnostech, které mají v kompetencích starostové městských obvodu (Obecně závazná vyhláška č. 12/2016, 2016, čl. 8). Stejně jako u rady města má primátor možnost ze své rezervy poskytnout dotace (Směrnice č. 2/2015, 2015, čl. II odst. 3).

Magistrát města Pardubic

Podle zákona o obcích magistrát mimo jiné plní funkci dozorčí nad městskými obvody, kde kontrolují činnosti prováděné jak v samostatné, tak i v přenesené působnosti.

Pro magistrát je typické, že se organizačně člení do několika odborů, které spravují svěřené agendy. Pardubický magistrát je rozdělen takto:

- kancelář primátora,
- kancelář tajemníka,
- odbor ekonomický,
- odbor informačních technologií,
- odbor majetku a investic,
- odbor správních agend,
- odbor školství, kultury a sportu,
- odbor dopravy, životního prostředí,
- odbor sociálních věcí,

- obecní živnostenský úřad,
- stavební úřad,
- odbor hlavního architekta
- odbor rozvoje a strategie (Odbory magistrátu, [2014]).

Pro účely této práce je nejdůležitějším odborem odbor školství, kultury a sportu, který zajišťuje veškerou agendu spadající pod oblast sportu a zabývá se její podporou a rozvojem.

2.1.2. Orgány městských obvodů

Orgány městských obvodů jsou totožné s orgány města, tudíž mezi ně patří: zastupitelstvo městského obvodu, rada městského obvodu, starosta městského obvodu, úřad městského obvodu, komise rady městského obvodu, pokud jí byla svěřena přenesená působnost, a jiné orgány, pokud stanoví zvláštní zákon (Obecně závazná vyhláška č. 12/2016,2016, čl. 13). Působnost těchto orgánů platí pouze na jejich vymezeném území. Pokud v daném městském obvodu není zřízena rada, tak její kompetence a pravomoci přebírá zastupitelstvo nebo starosta daného obvodu. A pokud není ustanoven tajemník úřadu, pak tuto činnost vykonává starosta obvodu (Obecně závazná vyhláška č. 12/2016,2016, čl. 13, odst. 2-3). Každý orgán má dané konkrétní pravomoci, které jsou uvedeny ve Statutu. Statut uvádí, že je městským obvodům svěřen majetek, se kterým mohou nakládat a zejména pečovat o něj (Obecně závazná vyhláška č. 12/2016,2016, čl. 26). Dále se Statut zmiňuje o součinnosti orgánů města a orgánů městských obvodů, kdy např. primátor města Pardubic či jeho náměstci se mohou účastnit jednání zastupitelstva a rady městského obvodu, naopak starosta a místostarosta městského obvodu se mohou účastnit zasedání zastupitelstva či rady města. Tajemník magistrátu svolává porady s tajemníky městských obvodů za účelem správné koordinace výkonu veřejné správy (Obecně závazná vyhláška č. 12/2016,2016, čl. 20).

Téměř v každém městském obvodu v Pardubicích je ustanoveno zastupitelstvo i rada městského obvodu. Není tomu tak pouze na Městském obvodu Pardubice VIII – Hostovice, ve kterém zasedá jen jeho zastupitelstvo (Městský obvod Pardubice VIII – Hostovice, [2012]). Pokud pomineme zmíněný městský obvod v Hostovicích, tak všechny ostatní obvody disponují také výbory zastupitelstev i komisemi rady. Šest z osmi odborů zřizuje komisi, jejíž agenda se zabývá školstvím, kulturou a sportem (Pardubice, 2012). To může potvrzovat zájem místních činitelů o podporu sportu na svém území a celkově by se tak podíleli na plošné podpoře sportu v Pardubicích.

2.2. Historie sportu v Pardubicích

Sport je pro město tradičním a typickým prvkem, a díky tomu se již dlouhodobě může pyšnit přívlastkem „město sportu“. A dovolím si tvrdit, že málokteré město podobné velikosti v ČR by mohlo v této oblasti Pardubicím konkurovat. V Pardubicích je zastoupeno několik různých druhů sportu jak tradičních, tak i nově vznikajících. Ale ty tradiční patří mezi nejdůležitější v Pardubicích. Je to zejména dostihový a plochodrážní sport, hokej, fotbal či basketbal. Tyto sporty zde mají velkou podporu ze strany města, především díky své historii, tradici a také díky úspěchům, které zaznamenaly. A právě na jejich historii se nyní zaměřím.

Za nejtradičnější sportovní akci je považován dostihový závod Velká Pardubická. Bývá označována za jeden z nejtěžších dostihových závodů na světě. První ročník se uskutečnil již v roce 1874, ale samotné dostihy se konaly i o pár let dříve. Již od počátku jezdci museli překonávat 31 překážek a k nejznámějším patří Taxisův příkop, Irská lavice či Velký vodní příkop. Od 1. ročníku Velké Pardubické bylo zorganizováno 127 ročníků, přičemž dostihy se nekonaly v průběhu obou světových válek. Dále se jednou nekonaly z důvodu špatného počasí a v roce 1968 z politických důvodů. Nejúspěšnějším žokejem Velké Pardubické se stal Josef Váňa, který ji vyhrál celkem osmkrát a má taktéž nejvíce startů v závodech. Zároveň se řadí mezi nejúspěšnější trenéry. Závodu se v průběhu historie účastnily i ženy např. Lata Brandisová, která i samotný závod vyhrála. Naposledy se žena účastnila v roce 2014, kdy si Martina Růžicková splnila sen, tím že dokončila samotný závod (Historie, c2011-2017). Dnes je Velká Pardubická označována za dostihový svátek a každoročně ho navštíví několik desítek tisíc diváků.

Další významnou sportovní akcí v Pardubicích je závod Zlatá přilba. V roce 1929 došlo k 1. ročníku, který se uskutečnil na dostihovém závodisti, kde byl travnatý povrch. Závod Zlaté přilby byl několikrát v historii přerušován. První přestávka nastala při 2. světové válce a druhá celkem desetiletá se uskutečnila v období budování socialismu. Od roku 1964 dochází k přesunu závodu na stávající plochodrážní stadion ve Svítkově. To mělo za následek zvýšení počtu závodníků, kdy se do Pardubic začali sjíždět nejslavnější jezdci tohoto sportu (Historie závodu, c2017). Závod vyhrálo celkem 15 Čechů. Minulý ročník v roce 2017 vyhrál Václav Milík, který tak přerušil dvacetileté čekání na českého vítěze. Nejúspěšnější český jezdec je Jiří Štancl, který závod vyhrál celkem pětkrát (Historie vítězů Zlatá přilba, c2017).

Dalším tradičním sportem je hokej. Amatérský hokej tu měl zastoupení od počátku 20. století. Oficiálně organizovaný klub vznikl v roce 1923 pod jménem LTC Pardubice. A soutěže se začaly pravidelně hrát od roku 1930. Po dlouhé cestě se pardubický tým probojoval

do nejvyšší soutěže, a tedy od roku 1950 jako jediný tým v ČR hraje nejvyšší soutěž nepřetržitě až dodnes. Významnější úspěch slavili v roce 1960, kdy se tým umístil na 3. místě. V tom samém roce se i dostavěl zimní stadion, a díky tomu se pardubický hokej začal rychleji rozvíjet. První mistrovský titul byl vybojován v roce 1973, kdy tým vyhrál jak celou základní část, tak i play-off. Pardubický klub se pyšní celkem šesti mistrovskými tituly, kdy poslední získal v sezoně 2011/2012. Do roku 2016 hokejový tým neměl významnější problémy udržet se v nejvyšší soutěži, ale v sezoně 2016/2017 musel bojovat v baráži o udržení i z důvodu špatné ekonomické situace. Naštěstí to dobře dopadlo a Pardubice tak mohou navázat na své úspěchy z minulých let. V Pardubicích působilo několik slavných jmen např. legendární brankář Dominik Hašek, útočník Milan Hejduk či Petr Sýkora, který za Pardubice hraje i dnes (Historie v kostce, c2006-2017).

Fotbal v ČR je nejvíce sledovaným sportem, ale v Pardubicích to tak není. V popularitě za hokejovým klubem zaostává, protože kvalita fotbalových utkání je na poměrně nízké úrovni, a to jistě ovlivňuje návštěvnost zápasů. Ale i přesto hraje důležitou roli. Největší zásluhu, že se fotbal v Pardubicích hrál a dosud hraje, měli studenti pražských vysokých škol, kdy místo fotbalového kroužku založili Sportovní klub Pardubice. To mělo za následek rozvoj fotbalu, který se začal hrát na Olšinkách, Zavadilce a dokonce i na vojenském cvičišti. V roce 1901 se klub stal součástí Českého fotbalového svazu. Hráči Pardubic sehráli i utkání se zahraničními týmy např. v roce 1913 zvítězili nad irským týmem Celtic Belfast, což se řadí mezi největší úspěchy. Ještě před 1. světovou válkou vznikly další fotbalové kluby jako Polaban, Meteor, FK Sparta apod. (Historie sportu, 2009a). V roce 2008 byl založen klub FK Pardubice, který vznikl sloučením tří klubů. Jeho cílem je vytvořit tým, který bude stavět na kvalitní mládežnické základně. A právě z mládeže klub nejvíce těží. Nevychovává pouze odchovance, ale také se zaměřuje na nově přicházející hráče z východních Čech. V sezoně 2009/2010 A-tým FK Pardubice postoupil do České fotbalové ligy, kde strávil dvě sezóny. A od sezóny 2012/2013 se nachází v 2. fotbalové lize, kde se každým rokem umísťuje na středních příčkách tabulky. Výchova mládeže v Pardubicích je zdá se být na dobré cestě, jelikož se daří doplňovat seniorské kategorie právě o mladší ročníky (Stručná historie klubu, [2017]). A v roce 2016 byla zřízena Regionální fotbalová akademie FAČR, která se zaměřuje na sjednocení výchovy nejtalentovanějších hráčů v okolí Pardubic. Tato akademie sjednocuje sportovní i vzdělávací proces, kdy se do projektu zapojila Základní škola Ohrazenice. Jedná se tedy o sportovní školu zaměřenou na kopanou. Projekt má za cíl vychovat mládež, která by reprezentovala ČR v mládežnických kategoriích (Fotbalová akademie, c2015).

Stěžejním sportem této práce je basketbal, a proto mu je věnována podstatná část z hlediska jeho historie i financování. V Pardubicích zaujímá významnou roli ve sportovním prostředí, kdy základy basketbalového klubu byly položeny v roce 1956 tím, že se basketbalisté Tatranu Pardubice stali součástí Tělovýchovné jednoty Rudá hvězda. V období od 1956-1962 dochází ke stabilizaci výkonnosti a už v sezóně 1961/1962 se začala hrát 1. liga, ve které byli pardubičtí velice úspěšní. Postupně obsazovali druhá, třetí nebo čtvrtá místa, a nakonec získali i mistrovský titul. Toto období patří mezi nejvýznamnější období klubu a za jeho úspěchy můžeme vděčit tehdejšímu trenérovi Luboši Buluškoví. Další mistrovský titul basketbalisté vybojovali v roce 1984 a o deset let později dokázali zvítězit v Českém poháru. Od tohoto okamžiku to šlo s klubem z kopce. Začaly se projevovat ekonomické problémy a hráči odcházeli do konkurenčních klubů. Tehdejší generální partner OSTACOLOR, a.s. a Magistrát města Pardubic měli za cíl vytvořit takové podmínky, které by napomohly klubu vrátit se na výsluní. I přesto se Pardubice zařadily mezi kluby, které bojovaly o záchranu. Světlejší moment byl zaznamenán na konci století, kdy tým skončil na 6. místě. Na začátku nového tisíciletí dochází ke vzestupu, kdy klub vybojoval 3. místo v nejvyšší domácí soutěži i v Českém poháru. V sezóně 2009/2010 a 2010/2011 Pardubicím patřilo 3. místo v soutěži a v Českém poháru došly až do semifinále. Další ročníky také patří k úspěšným. Pardubice se umísťovaly většinou na 3. místech. A v sezóně 2015/2016 navázaly na rok 1994, kdy úspěšně vybojovaly vítězství v Českém poháru. Mimo domácí soutěže Pardubice také hrají od roku 2016 prestižní zahraniční soutěž FIBA Europe Cup. A na závěr je také třeba zmínit, že se klub soustředí na výchovu mladých hráčů, organizuje různé projekty, a tím podporuje pozitivní vnímání sportu v Pardubicích (Historie, c2017).

Mimo těchto sportů jsou v Pardubicích také populární tenis, cyklistika, plavání, letectví a mnoho dalších. Za významný mezník lze ještě považovat rok 1931, kdy se v Pardubicích konala výstava tělesné výchovy a sportu. Byla zahájena 31. května samotným prezidentem T. G. Masarykem. Byla prezentována pod pardubickým zámekem, kde se vybudovaly pavilony a nový sportovní stadion. Trvala celé čtyři měsíce a během nich proběhlo celkem 190 akcí. Na akci se dostavilo jeden a čtvrt miliónů návštěvníků, což v novodobé historii nemá obdoby. Největší pozornost byla věnována atletice, letectví, cyklistickým i jezdeckým závodům. Poprvé se běžel i Východočeský maratón (Historie sportu, 2009b).

3. FINANČNÍ PODPORA SPORTU Z ROZPOČTU MĚSTA PARDUBICE

Na začátek této kapitoly bych objasnila, proč právě oblast sportu je podporována i z veřejných zdrojů. Sport lze definovat jako: *„Fyzickou aktivitu tvořící složku volného času a životního stylu ve vrcholové podobě, prováděnou i jako profese. Plní funkce zdravotní i relaxační, zahrnuje momenty soutěživosti, výkonu, regulované ventilace agrese, příslušnost ke skupině. Je taktéž charakterizována jako pohybová činnost soutěžního charakteru, prováděná podle určitých pravidel“* (Hobza a Rektořík, c2006, s. 9). A. Sekot tvrdí, že: *„Sport není pouze aktivní pohybová aktivita a herní aktivita, ale i sociální fenomén, jehož význam daleko překračuje dosažené výsledky či statistiky vzájemných utkání. Sport je provázán s daným sociálním a kulturním kontextem, odráží a svěbytně vyjadřuje a vysvětluje tento kontext a přispívá k pochopení našich vazeb se světem okolních hodnot“* (Sekot, 2003, s. 8). Dále také uvádí, že vztah mezi společností a sportem reflektuje různé názory na svět, politiku či na ideologická východiska (Sekot, 2003, s. 7).

Sport tedy lze označit za aktivitu, která přináší pozitivní externality např. z těchto důvodů: *„Sportovní aktivity mají významný vliv na socializaci člověka a jeho integraci do společnosti“* (Hobza a Rektořík, c2006, s. 143). Podle Novotného: *„Sport přispívá k podpoře zdravého životního stylu, společenské soudržnosti, rozvoji národního cítění, nebo omezení kriminality a vandalismu“* (Novotný, 2011, s. 135). Na druhou stranu sport taktéž produkuje negativní externality, jakými jsou např. zdravotní úrazy. Ale v konečném součtu pozitivní externality převažují a negativní externality jsou celospolečensky respektovány (Hobza a Rektořík, 2006, s. 53). Trávení volného času sportem má nepochybný význam v životě člověka především v oblasti zdraví, kultivace lidského potenciálu i v oblasti tvorby. A právě proto je potřeba vytvářet administrativní, ekonomické i organizační podmínky, aby jeho trávení bylo na přijatelné úrovni pro všechny věkové i sociální skupiny obyvatel (Hobza a Rektořík, c2006, s. 145).

Můžeme tedy konstatovat, že sport může být považován za významnou veřejnou službu, čímž lze zdůvodnit jeho financování z místních rozpočtů. Dochází tedy k finanční podpoře převážně z místních rozpočtů, ale také je poskytována podpora ze státního rozpočtu. Ale ten neposkytuje takové finanční prostředky jako rozpočty územních celků (Hobza a Rektořík, c2006, s. 56). A z důvodu, že se sport stal celosvětovým fenoménem, tak se domnívám, že podporování této oblasti z veřejných zdrojů je celospolečenskou nutností i aktuální záležitostí.

Další důvod pro podporu sportu souvisí se změnou Zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, kdy Svaz měst a obcí ČR společně s Českým svazem tělesné

výchovy, Českým olympijským výborem, Sdružením sportovních svazů České republiky a Českou obcí sokolskou uzavřel 20. března 2012 Memorandum o vzájemné spolupráci a podpoře ve financování českého sportu (dále jen memorandum) zejména toho mládežnického. Cílem memoranda je, aby obce podporovaly amatérské sportovní kluby jednou třetinou výnosů z hazardu, které díky novele obdrží (Obce se nezříkají své úlohy při financování amatérského sportu, 2012). Toto memorandum je závazné i pro statutární město Pardubice, jelikož je členem Svazu měst a obcí ČR.

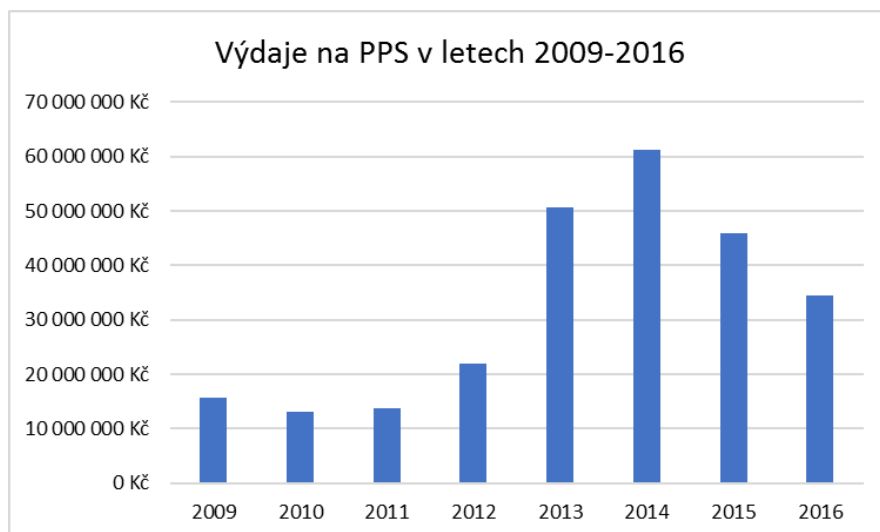
Příjemci těchto finančních podpor jsou i fyzické osoby, ale ve většině případů se jedná o sportovní kluby různého zaměření, které mají převážně podobu zapsaného spolku. Tyto organizace získávají finanční prostředky, jelikož služby poskytují na místě, kde je služba vyžadována a tím znají skutečnou poptávku a mohou na její změny pružně reagovat (Hobza a Rektořík, c2006, s. 31). Z toho jasně vyplývá, že cílem podpory sportu je tedy zajistit dostatečnou produkci služeb, kterou příjemci podpor poskytují.

Finanční prostředky na podporu veškerého sportu v Pardubicích jsou poskytovány prostřednictvím tzv. Programu podpory sportu (dále jen PPS). Mimo PPS mohou být finanční prostředky poskytnuty také z rezervy rady, rezervy primátora či z rezerv náměstků primátora (viz kapitola 2.1.1.). Celková výše PPS je omezena maximálním objemem finančních prostředků, který je stanoven schváleným rozpočtem města na stanovený rok (Pravidla poskytování z PPS města Pardubic 2017, 2016, čl. I odst. 2). Z rozpočtů města je zřejmé, že tento program byl poprvé použit v roce 2010 (Rozpočet města Pardubic na rok 2010, 2009). V roce 2009 mu předcházel Fond sportu (Rozpočet města Pardubic na rok 2009, 2008). Účelem dotací poskytnutých z PPS je zajistit, aby občané města uspokojovali své sportovní potřeby, podpořily provoz a údržbu sportovních zařízení nebo také, aby sport propagoval město Pardubice (Pravidla poskytování z PPS města Pardubic 2017, 2016, čl. II odst. 1).

PPS obsahuje různé druhy dotací, které jsou účelové a během let se měnily. Příkladem může být, že v roce 2010 se poskytovaly dotace na: spolkovou činnost dětí a mládeže, granty dobrovolným trenérům mládeže, výkonnostní sport, tradiční a významné sportovní akce, drobnou údržbu a opravy sportovišť, provoz sportovišť, akce sportu pro všechny, úhradu energií nebo nájemného sportovišť, provoz hřišť otevřených veřejnosti a na mzdy správcům městských sportovišť (Přehled příjemců dotací z PPS v roce 2010, 2010). Přičemž v roce 2016 se počet dotací snížil na šest, kde dotace na tradiční a významné sportovní akce, spolkovou činnosti dětí a mládeže, výkonnostní sport, provoz sportovišť a na provoz otevřených hřišť pro veřejnost zůstaly zachovány a přibyla dotace na podporu významných

sportovců. Tyto dotace platily i pro následující rok 2017 (Přehled příjemců dotací z PPS v roce 2016 – do 50. tis. Kč, 2016).

Pokud se zaměříme na vývoj finančních prostředků z PPS, tak zjistíme, že od roku 2012 mají rostoucí tendenci. A od roku 2014 dochází k opačné situaci, kdy výše finančních prostředků klesá. To ukazuje následující graf.



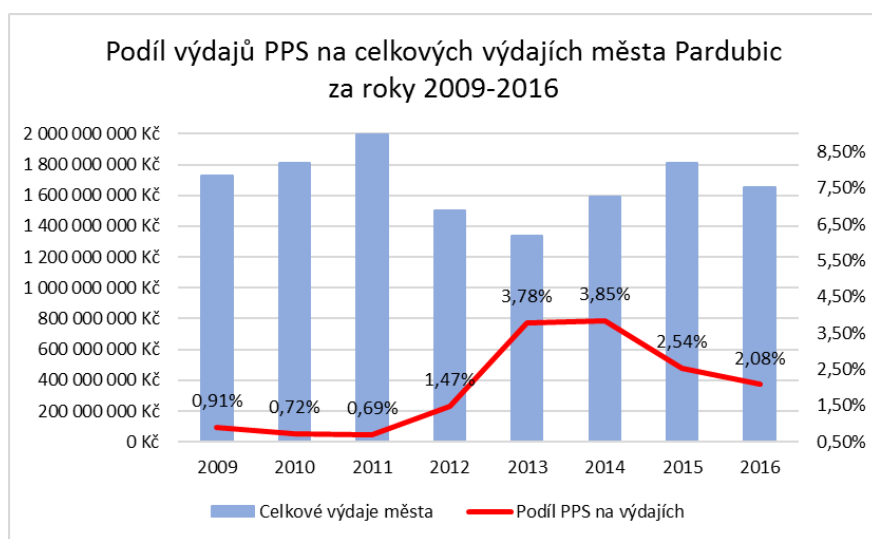
Obrázek 2: Graf zobrazující výdaje na PPS v letech 2009-2016

Zdroj: Závěrečné účty města Pardubic za roky 2009-2016, vlastní úprava

Od roku 2009 až do roku 2011 se výdaje pohybovaly takřka na stejné úrovni okolo 14 mil. Kč. Jedná se o období, kdy výše výdajů byla nejnižší za sledované období. Podle mého názoru tato skutečnost mohla být způsobena hospodářskou krizí. Během roků 2009-2012 byl tento program financován 1,78 % podílem na daňových příjmech města (Rozpočty města Pardubic na roky 2009-2012). V roce 2013 došlo k prudkému nárůstu zhruba o 44 % oproti předchozímu roku. Jedním z důvodů mohla být změna způsobu financování PPS, kdy se financování stalo dvouzdrojovým. To znamená, že celková částka připadající na PPS je financována ze dvou zdrojů. První zdroj představoval daňové příjmy, které se podílely 5,05 % a novým zdrojem se stal 16 % podíl z příjmů z výherních hracích přístrojů (dále VHP) (Rozpočet města Pardubic na rok 2013, 2012, s. 39). Důsledkem tedy bylo navýšení celkového limitu PPS, a tedy možnost poskytnout více finančních prostředků. Nejvyšší výdaje byly zaznamenány v roce 2014 v celkové výši 61.338.132,- Kč. V tomto roce byl i největší zájem ze strany žadatelů, kdy celkový počet činil 165 příjemců (Přehled příjemců dotací z PPS v roce 2014 – do 50 tis. Kč, 2014; Přehled příjemců dotací z PPS v roce 2014 – nad 50 tis. Kč, 2014; Přehled příjemců dotací z PPS v roce 2014 – II. kolo, 2014). Následující rok výdaje klesly o 15 mil. Kč a upravil se i systém financování. 5,05 % podíl na daňových příjmech byl zachován a 16 % podíl z VHP se zvýšil o 19 % na celkových 35 % (Rozpočet

města Pardubic na rok 2015, 2014, s. 39). Ve všech případech byly konečné výdaje PPS nižší než plánované ze schváleného rozpočtu na daný rok. Na rok 2017 byl sestaven rozpočet PPS v celkové hodnotě 67.639.700,- Kč, která byla financována nově 4,86 % podílem na daňových příjmech a 35 % podílem z VHP (Rozpočet města Pardubic na rok 2017, 2016), ale skutečnou výši výdajů zjistíme až po zveřejnění závěrečného účtu města Pardubic za rok 2017 na konci června 2018. Z výše uvedeného vyplývá, že financování PPS je přímo závislé na odhadu celkových daňových příjmů, příjmů z VHP na následující rok a od procentuálních podílů, které jsou stanoveny místní politickou reprezentací. Tudiž i další vývoj je ovlivněn těmito příjmy a procentuálními podíly.

Zajímavý je i podíl výdajů PPS na celkových výdajích města Pardubic. V letech 2013 a 2014, se výdaje PPS podílely na celkových výdajích města skoro 4 %, i přestože v těchto letech celkové výdaje nepatřily k nejvyšším za sledované období. Tento fakt může být ovlivněn tím, že celkové výdaje PPS za tyto roky byly nejvyšší během let 2009-2016, viz obrázek č. 2. Naopak v roce 2011 byl jeho podíl nejnižší a představoval pouhých 0,69 %. Od roku 2015 sledujeme vyváženější období dvou let, kdy se podíl pohybuje okolo 2 %.



Obrázek 3: Graf zobrazující podíl výdajů PPS na celkových výdajích města Pardubice

Zdroj: Závěrečné účty města Pardubic za roky 2009-2016. vlastní výpočet

Mimo finanční podporu město Pardubice pořádá i sportovní akce pro veřejnost, příkladem může být akce s názvem „Pardubice na bruslích“, která se koná každý rok. Uspořádává vyhlášení Nejúspěšnějších sportovců Pardubicka. V roce 2016 se v Pardubicích zorganizoval Olympijský park Pardubice, který měl obrovský úspěch, a proto následující rok na něho navázal Sportovní park Pardubice. Při pořádání sportovních akcí statutární město zajišťuje organizaci a koordinaci dopravy a další věci s tím související. V ulicích města se pořádá

mezinárodní závod Pardubický vinařský půlmaratón, Pardubická devítka, cyklistický závod Křivkům memoriál a mnoho dalších.

4. ANALÝZA SPOLUPRÁCE MEZI MĚSTEM PARDUBICE A SPORTOVNÍM KLUBEM

Vzhledem k tomu, že analýza podpory sportu v Pardubicích a spolupráce mezi městem Pardubice a sportovním klubem Basketbalový klub Pardubice, z.s. (dále jen BK Pardubice) je cílem této práce, tak následující kapitola se zmíní o financování pouze vybraného basketbalového klubu včetně konkrétně poskytnutých finančních podpor od města Pardubic.

K této analýze jsem si zvolila BK Pardubice. Mezi Pardubicemi a tímto subjektem lze kooperaci rozdělit na:

- finanční,
- pořádání sportovních a veřejných akcí.

4.1. Finanční spolupráce

Prostřednictvím finanční spolupráce každý rok klub získává dotace z rozpočtu města Pardubic i prostřednictvím PPS. Abychom mohli zhodnotit finanční spolupráci, která je hlavním cílem této práce, tak na následujících stránkách bude provedena analýza klubového financování včetně poskytnutých dotací.

Financování klubu je vícezdrojové, kdy klub získává finanční prostředky od více subjektů. Mezi příjmy klubu se řadí zejména: získané dotace od města Pardubic, příspěvek od zastřešující organizace České basketbalové federace (dále jen ČBF), příjmy z vlastní činnosti, členské příspěvky, také dotace od Pardubického kraje či příspěvky od sponzorů. Konkrétní rozdělení příjmů v roce 2016 bylo následující:

Tabulka 4: Rozdělení příjmů za rok 2016

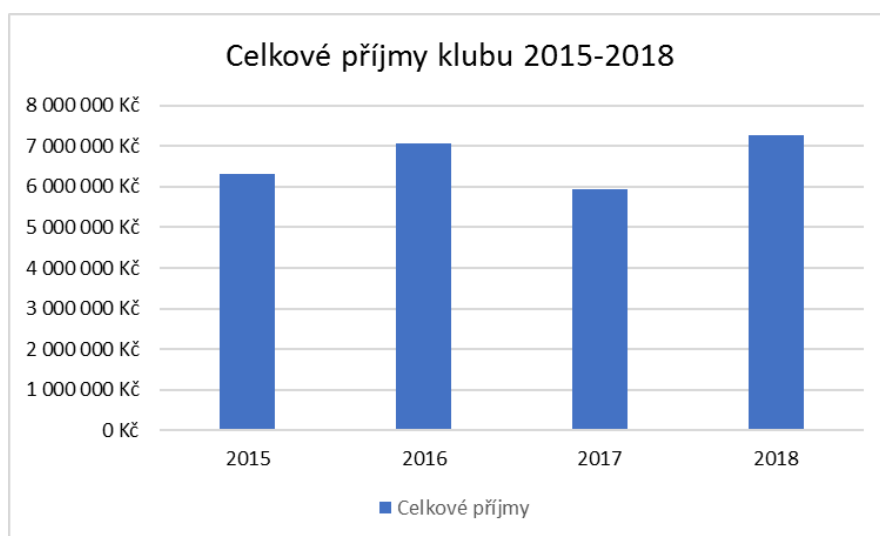
Příjmy za rok 2016		
Zdroj	částka	%
Magistrát města Pardubice	4 090 000 Kč	57,9%
ČBF	1 688 247 Kč	23,9%
Členské příspěvky	615 929 Kč	8,7%
Vlastní činnost	550 343 Kč	7,8%
Pardubický kraj	120 000 Kč	1,7%
Celkem	7 064 519 Kč	

Zdroj: Urban T. Podklady BP, 2017b, vlastní úprava

Dotace od města Pardubice jsou pro klub velice významné, jelikož zauímají největší podíl a to takřka 58 % z celkových příjmů. Dalším důležitým zdrojem jsou finanční prostředky od ČBF, jejichž výše je i závislá, zda klub má status vrcholového centra mládeže (dále jen

VSCM), základního sportovní centra mládeže (ZSCM) nebo sportovního střediska (SpS). V našem případě se pardubický klub řadí mezi VSCM, kterých je pouze čtyři v celé ČR a představují nejvyšší úroveň, kterou lze dosáhnout. 9 % podíl zaujímají členské příspěvky, které sportovci platí na každou sezónu pololetně. Za nejméně důležitou položku můžeme v roce 2016 považovat dotace od Pardubického kraje ve výši 120.000,- Kč.

Z poskytnutých klubových informací (Urban, 2017a) je zřejmé, že od roku 2015 na straně celkových příjmů nedochází k výraznějším odchylkám, a tím je zajištěna klubová stabilita, která se jistě v určité míře promítá v úspěších tohoto klubu.



Obrázek 4: Graf s celkovými příjmy BK Pardubice, z.s. během let 2015-2018

Zdroj: Urban T. Podklady BP, 2017a

Výraznější odchylku můžeme pozorovat v roce 2016, kdy celkové příjmy dosáhly 7.064.519,- Kč. Je to způsobeno obdržением finančních prostředků od města Pardubic zhruba o 500.000,- Kč více než obvykle, jelikož v daném roce basketbalový klub slavil 60. výročí založení klubu. Údaje za rok 2017 se vztahují pouze do září daného roku, a lze očekávat, že se celkové příjmy budou podobat celkovým příjmům za rok 2015. Klub za rok 2017 také získal dotace od Pardubického kraje v celkové výši 60.000,- Kč, z toho 30.000,- Kč bylo využito na činnost klubu, 20.000,- Kč na Národní finále kategorie U11 a 10.000,- Kč na Mistrovství ČR (dále jen MČR) U15. Podle manažera klubu Tomáše Urbana by celkové příjmy za rok 2018 měly být ve výši 7.260.000,- Kč. Tato částka obsahuje navýšení finanční podpory od města Pardubic o 300.000,- Kč a zahrnuje také nové zdroje příjmů.

Celkově by tak město v roce 2018 poskytlo dotaci ve výši 3.800.000,- Kč, kterou by projednávala komise pro sport. Důvodem navýšení je snaha účastnit se mezinárodních soutěží v mládežnických kategoriích (Interview s Tomášem Urbanem, 2017). Mimo každoročních příjmů klubu, mezi které patří příspěvky od ČBF 1.700.000,- Kč, členské příspěvky 450.000,-

Kč, vedlejší činnost (pronájmy) 400.000,- Kč a dotace od Pardubického kraje 250.000,- Kč, může pro rok 2018 klub počítat nově i s příspěvky z reklamních smluv společnosti Probasket 300.000,- Kč, dále od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy 300.000,- Kč a nakonec s dotací od Městského obvodu Pardubice V v hodnotě 60.000,- Kč (Urban, 2017a).

Dotace od města hrají každoročně důležitou roli a vždy se pohybují přes 50 %, což dokládá následující tabulka.

Tabulka 5: Příjmy od města Pardubice 2015-2018

Rok	Částka	% podíl na celkových příjmech
2015	3 503 288 Kč	55,6%
2016	4 090 000 Kč	57,9%
2017 (k září)	3 536 113 Kč	59,6%
2018 (odhad)	3 800 000 Kč	52,3%

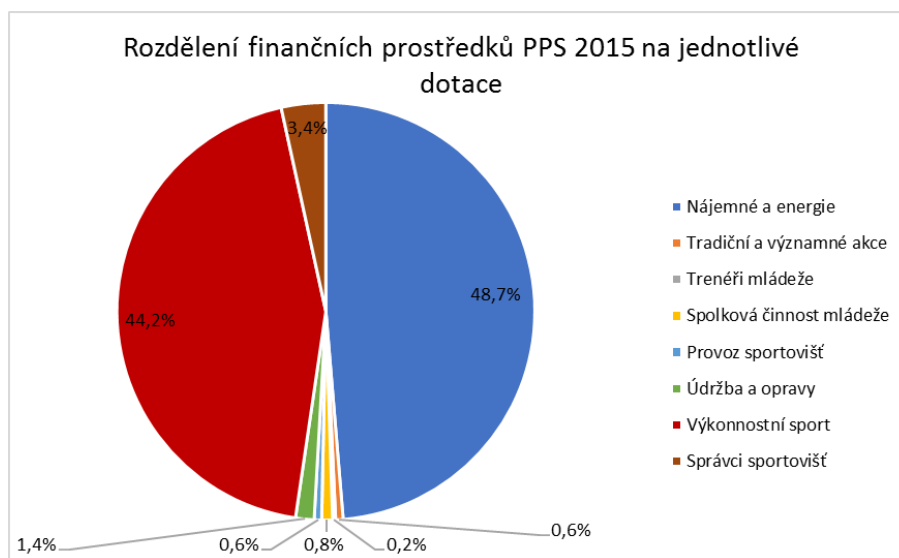
Zdroj: Urban T. Podklady BP, 2017a, vlastní výpočet

Klub je do určité míry na podpoře z města závislý, jelikož každý rok z ní získává největší finanční prostředky ze všech zdrojů. Manažeři klubu BK Pardubice (Tomáš Urban a Martin Marek) na otázku, co by se stalo, kdyby podpora ze strany města skončila, odpověděli, že by se musel omezit provoz, tím by ale i samotné město přišlo o příjmy z pronájmů sportovních hal. Tudiž to není v zájmu žádné strany. Dále by klub musel zkvalitnit financování ze soukromých zdrojů a z vlastní činnosti. Dalším důsledkem by byla změna postavení klubu, ve kterém by se klub stal pouze lokálním klubem bez ambic účastnit se evropských soutěží, a hrál by tak jen vybrané soutěže. Podle manažerů klubu pomyslná hranice, kdy by museli omezit provoz je na částce 3.000.000,- Kč. Za optimální považují rozmezí 3.800.000,- Kč – 4.000.000,- Kč.

BK Pardubice již od roku 2016 nemusí žádat o dotace z PPS, jelikož má na každý rok zafixovanou částku 3.500.000,- Kč z rozpočtu města, ale tato částka je financovaná z rozpočtu PPS. Dochází tedy pouze k přesunutí položky na samostatný řádek rozpočtu. V rozpočtu města je to odůvodněno změnou Zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, kdy již není možné subjektům nad rámec dotací z PPS poskytnout bonusy (Rozpočet města Pardubic na rok 2016, 2015). Tímto krokem dochází k vyšší transparentnosti a k lepšímu plánování hospodaření klubu. Tato částka byla stanovena komisí pro sport podle předchozích let a následně ji schválilo zastupitelstvo. Pokud by klub požadoval změnu v podobě navýšení dotace, tak změnu vždy projednává komise pro sport, a opět změna musí být schválena zastupitelstvem při schvalování rozpočtu. Podmínkou získání stanovené částky, je podání žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu města Pardubic ve stanoveném termínu.

Pokud subjekt má zájem získat dotace z PPS, tak si o ně musí zažádat prostřednictvím formulářů, které jsou zveřejněny na webových stránkách města Pardubic. Ty následně vyplnit a odevzdat či zaslat v písemné podobě do stanoveného data na podatelnu Magistrátu města Pardubic. Po stanoveném termínu jsou žádosti posuzovány formálně, věcně i obsahově. To znamená např., zda byla podána včas, na stanoveném formuláři, je úplná, správně vyplněna apod. Pokud nesplňuje výše uvedené a další podmínky uvedené v podmínkách dotačního programu PPS, tak se žádost dále neposuzuje a nebude přijata k výběrovému řízení. Přidělená dotace se poskytuje na základě podepsané písemné smlouvy. Vždy ke konci kalendářního roku je příjemce dotací povinen předložit vyúčtování jednotlivých dotací, a pokud nedošlo k vyčerpání celé částky dotace, tak příjemce je zašle zpět na bankovní účet města Pardubic (Podmínky dotačního programu PPS 2017, 2016). Generální manažer BK Pardubice, a.s. Martin Marek k této podmínce zmínil, že zatím v žádném případě nedošlo k nevyčerpání dotací, a tedy následného vrácení zpět městu (Interview s Martinem Markem, 25.10. 2017). Podle mého názoru je celý systém dotací, který byl popsán, vytvořen správně a transparentně. Za nejdůležitější část systému považuji kontrolu vyúčtování dotací, z toho důvodu, že je důležité zjišťovat, zda je nakládáno s veřejnými prostředky, tak jak bylo ujednáno.

Basketbalový klub v roce 2015 získal finanční prostředky v celkové výši 3.503.288,- Kč, z toho 16.588,- Kč bylo určeno na podporu volného času z Programu na podporu volného času, Tato částka financovala uskutečněné tábory pro děti (Interview s Mgr. Kazimírem Svobodou, 16.02. 2018). Zbylá částka 3.486.700,- Kč již spadala pod PPS a finanční prostředky byly rozděleny do jednotlivých dotací následovně:



Obrázek 5: Graf s rozdělením finančních prostředků PPS na jednotlivé dotace

Zdroj: Přehled poskytnutých dotací z PPS v roce 2015, vlastní zpracování

Mezi největší položky patří dotace na nájemné a energie a na výkonnostní sport, kdy nájemné a energie činily 1.697.400,- Kč a výkonnostní sport dosahoval částky 1.542.100,- Kč. Za těmito dotacemi je veliký odstup a následuje až dotace na správce sportovišť ve výši 120.000,- Kč. Zbylé dotace tvoří pouhý zlomek podílu, kdy dotace na údržbu a opravy byla 50.000,- Kč, na spolkovou činnost mládeže bylo poskytnuto 29.200,- Kč, na provoz sportovišť a na tradiční a významné akce připadlo 20.000,- Kč a v neposlední řadě bylo poskytnuto 8.000,- Kč na trenéry mládeže.

Jak již víme, největší peněžitá částka od města Pardubic pro klub byla poskytnuta v roce 2016. Proto by bylo vhodné zobrazit, na jaké účely byla využita.

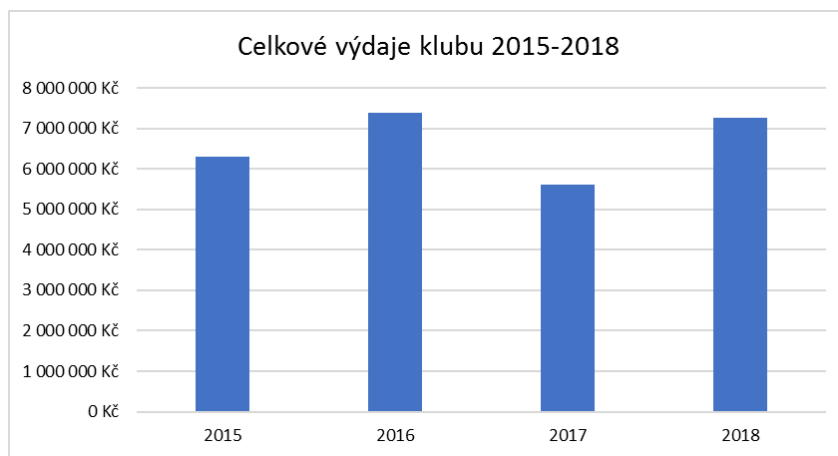
Tabulka 6: Využití dotací od města Pardubice za rok 2016

Dotace od města 2016	
1. Dotace z rozpočtu města	Částka
Energie městské haly na Dukle	835 000 Kč
Výkonnostní sport	804 734 Kč
Nájem městské haly na Dukle	743 400 Kč
Golden Talents, mládežnické projekty	650 000 Kč
Mzda manažera a správce haly	140 000 Kč
Sportovní vybavení	120 000 Kč
Pronájem jiných tělocvičen	99 000 Kč
Údržba a opravy měst. haly	50 000 Kč
Turnaj Velikonoce	29 866 Kč
Provoz sportovních zařízení	20 000 Kč
Odměny neprof. trenérům	8 000 Kč
Celkem	3 500 000 Kč
2. Pořádání dnů sálových sportů	370 000 Kč
3. Oslavy 60 let od založení klubu	200 000 Kč
4. Pořádání MČR U17	20 000 Kč
Celkem	4 090 000 Kč

Zdroj: Urban T. Podklady BP, 2017a

V roce 2017 byla celková výše finančních prostředků tvořena 3.520.000,- Kč poskytnutých z rozpočtu města, 20.000,- Kč na pořádání MČR U15, 11 213 Kč na úhradu dopravy v rámci Národního finále U11 a 4.900,- Kč bylo poskytnuto z rezervy rady na uspořádání MČR U15. A podle informací poskytnutých od referenta ekonomického oddělení odboru školství, kultury a sportu Magistrátu města Pardubic (dále jen MMP) p. Mgr. Kazimíra Svobody, požadavek klubu na navýšení dotace na zmíněných 3.800.000,- Kč na spolkovou činnost klubu na rok 2018 byl přijat. (Interview s Mgr. Kazimírem Svobodou, 16.02. 2018).

Celkové výdaje se podobají celkovým příjmům, jak můžeme vidět na obrázku č. 6.



Obrázek 6: Graf s celkovými výdaji klubu během roků 2015-2017

Zdroj: Urban T. Podklady BP, 2017a

Celkové výdaje v roce 2015 dosáhly 6.289.972,- Kč a v roce 2016 stejně jako příjmy byly vyšší a zastavily se na částce 7.396.692,- Kč, důvodem je opět 60. výročí založení klubu. Výdaje za rok 2017 jsou opět zaznamenány do září daného roku. Následující rok manažer klubu předpokládá výdaje ve výši 7.269.000,- Kč.

Z těchto údajů můžeme vytvořit a zobrazit balance jednotlivých rozpočtů klubu.

Tabulka 7: Salda rozpočtů 2015-2017

Rok	Celkové příjmy	Celkové výdaje	Saldo rozpočtů
2015	6 304 242 Kč	6 289 972 Kč	14 270 Kč
2016	7 064 519 Kč	7 396 692 Kč	- 332 173 Kč
2017	5 932 219 Kč	5 604 726 Kč	327 493 Kč
2018	7 260 000 Kč	7 269 000 Kč	- 9 000 Kč

Zdroj: Urban T. Podklady BP, 2017a,b, vlastní výpočet

Z tabulky č. 7 pozorujeme, že v roce 2016 došlo ke ztrátě ve výši 332.173,- Kč. Přebytek v roce 2017 je pouze orientační, protože poskytnutá data jsou k měsíci září 2017, tudíž se na konci roku objeví určitě vyšší výdaje než výše uvedené. A nyní nejsme schopni odhadnout, zda bude přebytek zachován, či se klub dostane do schodku. Na rok 2018 se předpokládá ztráta ve výši 9.000,- Kč.

Mezi nejběžnější výdaje basketbalového klubu patří:

Tabulka 8: Rozdělení výdajů klubu za rok 2016

Druh výdajů	Částka	%
Mzdové náklady	1 821 330 Kč	25%
Sportovní činnost	1 823 916 Kč	25%
Nájemné	1 501 818 Kč	20%
Energie	1 116 374 Kč	15%
Ostatní	901 768 Kč	12%
Údržba haly	131 486 Kč	2%
Zdravotní zajištění	100 000 Kč	1%
Celkem	7 396 692 Kč	

Zdroj: Urban T. Podklady BP, 2017b

Největší výdajovou položkou jsou mzdové náklady, ze kterých jsou placeni trenéři, manažeři, fyzioterapeuti, účetní či správci. Do sportovní činnosti lze zahrnout výdaje na ubytování, jízdné, stravné, startovné, veškeré přihlášky do soutěží a platby za rozhodčí. Basketbalový klub si najímá několik hal v Pardubicích. Mezi ně patří sportovní hala Dukla, sportovní hala Základní školy Pardubice – Studánka a sportovní hala Sportovního gymnázia Pardubice. Pod položkou ostatní se skrývají výdaje na spotřební materiál, jako jsou tonery, papíry, razítka, dále obsahuje výdaje na vedení domény, daně a poplatky. Údržba sportovní haly Dukla vyžaduje opravy a s tím související nákup materiálů. Zdravotní zajištění je poskytnuto sportovcům v Nemocnici Pardubického kraje, a.s., sportovní prohlídky a zdravotní péče jsou také zajištěny u p. MUDr. Tomáše Vrbici (Urban, 2017b).

Tyto výdaje můžeme porovnat s předpokládanými výdaji na rok 2018

Tabulka 9: Porovnání výdajů za roky 2016 a 2018

Druh výdajů	Výdaje 2016	Výdaje 2018	Rozdíl
Mzdové náklady	1 821 330 Kč	1 980 000 Kč	158 670 Kč
Sportovní činnost	1 823 916 Kč	1 880 000 Kč	56 084 Kč
Nájemné	1 501 818 Kč	1 240 000 Kč	-261 818 Kč
Energie	1 116 374 Kč	1 150 000 Kč	33 626 Kč
Ostatní	901 768 Kč	744 000 Kč	-157 768 Kč
Údržba haly	131 486 Kč	175 000 Kč	43 514 Kč
Zdravotní zajištění	100 000 Kč	100 000 Kč	- Kč
Celkem	7 396 692 Kč	7 269 000 Kč	-127 692 Kč

Zdroj: Urban T. Podklady BP, 2017a,b

Výdaje na rok 2018 jsou nižší o 127.692,- Kč, je to díky snížení výdajů za nájemné a za ostatní zboží či služby. V ostatních případech se výdaje zvýšily. Největší rozdíl sledujeme u mzdových výdajů. To je způsobeno navýšením počtu trenérů a zároveň růstem mzdy u stávajících trenérů (Urban, 2018c).

4.2. Spolupráce při pořádání sportovních akcí

Jak jsem již zmínila, pořádání sportovních akcí je součástí spolupráce mezi klubem a městem. Při pořádání sportovních a jiných veřejných akcí dochází k propagaci sportu obecně a zároveň se tím zviditelňují i samotné Pardubice. Některých akcí má však klub povinnost se účastnit, jelikož je to součástí smlouvy o poskytnutí dotace. Ale pro klub to nepředstavuje výraznou zátěž, poněvadž se tím i sám propaguje a může tak přilákat nové členy do své základny. BK Pardubice se účastní například Podzimních městských slavností, kde jsou veřejnosti představovány jednotlivé sporty, které jsou v Pardubicích zastoupeny. Dále byl pořádán Olympijský park Pardubice, na kterém se opět prezentovaly různé sporty a nechyběl ani zmíněný basketbalový klub. Následně se účastnil i Sportovního parku Pardubice. Tato spolupráce také spočívá např. v poskytování sníženého jízdného MHD během sportovních turnajů či podobných akcí. V neposlední řadě dochází ke spolupráci v době turnajů, kdy je město Pardubice zaštiťuje a představitelé města je také zahajují. Dále představitelé města se mohou účastnit i dalších mimosportovních akcí klubu. To však platí i obráceně.

Díky finanční podpoře, která byla analyzována v předchozí podkapitole, klub může uskutečnit události, ze kterých město profituje, tím že se finanční prostředky v určité podobě vrátí zpět městu. To bych popsala na následujícím příkladu: Klub získá dotaci na pořádání MČR v basketbalu pro určitou věkovou kategorii a město Pardubice celou akci zaštiťuje. MČR je spojeno s velkým počtem účastníků, které je potřeba ubytovat a poskytnout jim další služby jako jsou doprava, občerstvení případně zábavný program apod. Ubytovaní je ve většině případů zajištěno ve školách, které jsou příspěvkovou organizací města. Toto ubytování si zúčastněné kluby hradí samy. Doprava je zajištěna u Dopravního podniku města Pardubic, a.s., jehož sto procentní akciový vlastník je Statutární město Pardubice. Turnaj se odehrává ve sportovních halách města, tudíž dalším příjmem je nájemné. A v neposlední řadě dochází k vyšším ziskům tamějších obchodníků.

5. VYHODNOCENÍ SPOLUPRÁCE MEZI MĚSTEM PARDUBICE A BK PARDUBICE, Z.S

Po shrnutí výše uvedené spolupráce mezi BK Pardubice a městem Pardubice se situace jeví jako přínosná pro obě dvě strany. V případě pořádání akcí, to může městu zajistit zvýšení cestovního ruchu. S konáním událostí je také spojená propagace města, kdy se město dostává do povědomí účastníků, a do budoucna to může zajistit další nové příležitosti. Pro město je i přívětivé z pohledu propagace, že klub má zajištěno televizní vysílání určitého počtu zápasů nejvyšší mužské soutěže Kooperativy národní basketbalové ligy (dále jen KNBL), které jsou odvysílány Českou televizí.

V ostatních případech za obdrženou dotaci BK Pardubice vytváří jakési protislužby, které zároveň reprezentují základní klubové cíle. Mezi ně můžeme zařadit zejména vytváření volnočasových aktivit pro děti a mládež, kdy děti jsou vyzvedávány přímo ze školek nebo škol trenérem a na kroužcích si vytváří základní pohybové dovednosti. Ve většině případů se jedná o aktivity zpoplatněné a příjmy z těchto aktivit jsou obsaženy v příjmech z vlastní činnosti, které byly zmíněny v předchozí kapitole. Mimo sportovní výchovu mládeže je také kladen důraz na vzdělávání, kdy se pro členy klubu pořádají různé přednášky a besedy, jelikož vedení klubu si uvědomuje, že je potřeba, aby se mládež nespolehlala jen na sportovní kariéru. Pro hráče klubu je bezpochyby přínosné, že v Pardubicích zůstalo zachováno Sportovní gymnázium Pardubice, jehož zřizovatelem je Pardubický kraj. I přesto mezi BK Pardubice a gymnáziem dochází ke spolupráci, kdy vedení gymnázia vychází vstříc požadavkům sportovců (studentů). Po střední škole a mládežnickém basketbalu je zajištěn plynulý přechod z mládežnických kategorií do seniorských. To může pro nejúspěšnější sportovce být jistě zajímavé, jelikož vedle BK Pardubice, z.s. v Pardubicích existuje i BK Pardubice, a.s., do které spadá A-tým mužů hrající nejvyšší basketbalovou soutěž v ČR zvanou KNBL. Tyto dva subjekty jsou navzájem propojeny, kdy zapsaný spolek vlastní 25 % akcií druhého klubu. Zároveň prioritou klubu je i zvyšovat patriotismus, aby hráči byli hrdí na to, že reprezentují Pardubice a aby i obyvatelé Pardubic byli pyšní na své město a klub. V případě, že absolventi středních škol se rozhodnou pokračovat ve studiu na vysoké škole a nadále se věnovat basketbalu na výkonnostní úrovni, tak BK Pardubice spolupracuje i s Univerzitou Pardubice, kde trenéři klubu vyučují basketbal v rámci volitelné tělesné výchovy. Taktéž se zamýšlí vytvořit univerzitní 1. ligu pro méně výkonnostní hráče.

Z výše uvedeného vyplývá, že v Pardubicích existuje řada možností, jak spojit výkonnostní basketbal se studiem v každé věkové kategorii na jakékoliv úrovni. Což je nesmírně důležité a ze svých zkušeností mohu potvrdit, že málokde v ČR to tak funguje.

Ke vzájemné spolupráci se taktéž vyjádřili jak manažeři klubu p. M. Marek a p. T. Urban, tak i člen odboru školství, kultury a sportu MMP p. Kazimír Svoboda. Tato vyjádření jsou rozdělena do tří podkapitol:

- Vyhodnocení spolupráce a návrh na zlepšení ze strany MMP,
- Vyhodnocení spolupráce a návrhy na zlepšení ze strany BK Pardubice,
- Navržení opatření na zlepšení.

5.1. Vyhodnocení spolupráce a návrh na zlepšení ze strany MMP

K. Svoboda se vyjádřil takto: *„Vždycky je možné dosáhnout lepších sportovních výsledků na jedné straně a zároveň více podpořit klub z prostředků města na straně druhé... Ale situace je myslím, co se spolupráce mezi oběma subjekty týká, nejlepší za dobu trvání klubu. Myslím, že klub si stěžovat nemůže, snad jen kdyby byla ještě lepší péče o halu ze strany vlastníka – města. Jsou zákoutí haly (hlediště a hlavně prostor pod ním), která jsou v havarijním stavu“* (Svoboda, 2018).

5.2. Vyhodnocení spolupráce a návrhy na zlepšení ze strany BK Pardubice

Pan M. Marek si cenní spolupráce takové jaké je, ale podotkl, že vše je možné zlepšit. Zmínil především komunikaci, i přestože p. Svoboda je členem Výkonného výboru rady BK Pardubice, z.s., kde se členové schází a projednávají konkrétní potřeby. Zároveň si také uvědomuje, že v realitě již nemusí být více možností, aby docházelo ještě k intenzivnější komunikaci z důvodů omezených kapacit odboru MMP (Interview s Martinem Markem, 25.10. 2017).

Pan T. Urban s předchozími návrhy obou pánů naprosto souhlasil a zmíněné problémy představují klíčové oblasti, které mohou zlepšit všechny další aktivity. Přičemž největší problém pro rozpočet klubu představuje péče o městskou halu nacházející se v městské čtvrti Dukla. Následně podotkl, že by bylo zapotřebí urychlit a zpružnit systém kontroly vyúčtování dotací za předchozí rok, jelikož na jeho základě jsou rozesílány dotace jednotlivým klubům na následující rok. Důvodem navržení tohoto opatření je, že dochází k situacím, kdy klub musí již o schválenou dotaci čekat téměř dva měsíce. K tomu by podle jeho slov nemělo docházet.

Pro klub tato situace představuje nepříjemnost, kdy nemůže dostát svým závazkům např. při splácení faktur (Urban, 2018a) a vzhledem k tomu, že další dotace např. od Pardubického kraje, MŠMT či ČBF jsou vyřizovány ještě později, tak dotace od statutárního města Pardubice hraje opravdu důležitou roli (Urban, 2018b).

5.3. Navržení opatření na zlepšení

Se všemi již zmíněnými návrhy na zlepšení se zcela ztotožňuji. Komunikaci lze označit za základní předpoklad pro dobře fungující spolupráci. Taktéž se přikláním k názoru, že vlastník haly by se měl více starat o svůj majetek, tak aby klub (nájemce) nemusel údržbu haly hradit z vlastních prostředků. Na závěr ohledně vyúčtování dotací za předchozí rok bych zmínila, že by nemělo docházet k takové prodlevě, kterou zmínil p. Urban. Také jsem si ale vědoma toho, že MMP nemá na starosti pouze basketbalový klub.

Z důvodu, že spolupráce mezi danými subjekty je rozdělena na spolupráci finanční a na spolupráci při pořádání sportovních akcí, tak návrhy vlastních opatření na zlepšení jsou uspořádány takto:

- **Návrhy opatření v oblasti finanční spolupráci**

Z výše uvedeného problému vznikajícího při vyúčtování dotací za předchozí rok vyplývá, že by bylo zapotřebí najít optimální systém, který by tak zefektivnil práci odboru školství, kultury a sportu MMP v této oblasti. Tento problém by mohl být vyřešen, nebo alespoň minimalizován, kdyby se stanovil závazný termín, do kterého by MMP musel vyplatit již schválené dotace. Žádný takový termín MMP nyní stanoven nemá, a tudíž klub přesně neví, kdy budou finanční prostředky připsány na jeho bankovní účet, a proto se tak klub může dostat do situace, kdy není schopen dostát svým závazkům. Zavedení závazného termínu by MMP zavazoval vyplatit dotace včas, a tím by byl zajištěn hladký průběh vyplacení dotací.

- **Návrhy opatření v oblasti pořádání sportovních akcí.**

U veřejných městských sportovních akcí menšího formátu (např. Podzimní městské slavnosti), kterých se mají příjemci dotací (včetně BK Pardubice) povinnost se účastnit (viz kapitola 4.2.), by mohla být uskutečněna obsáhlejší propagace jak ze strany klubu, tak i ze strany města, aby byla veřejnost více informována o konání takovýchto akcí. Důsledkem toho by mohla být zlepšena návštěvnost na zmíněných akcích. Pro basketbalové i ostatní (sportovní) kluby by to tedy mohlo představovat vyšší šanci na získání nových členů a podpory občanů. Příkladem může být pořádání Olympijského parku Pardubice a Sportovního parku Pardubice, jejichž propagace byly zorganizovány s dostatečnými kapacitami. To se

odrazilo i v návštěvnosti. Těmito akcemi je zároveň zajištěn snazší přístup dětí a mládeže ke sportu, jelikož si veškeré sporty, které jsou na akcích zastoupeny, mohou vyzkoušet.

ZÁVĚR

Hlavními cíli této práce bylo popsat, analyzovat podporu sportu v Pardubicích a popsat, jakým způsobem probíhá spolupráce mezi statutárním městem Pardubice a Basketbalovým klubem Pardubice, z.s. včetně navržení doporučení vedoucí ke zlepšení stávající situace. Což se podařilo. Ze zjištěných informací byl získán ucelenější pohled na danou problematiku.

Každoročně je od statutárního města Pardubice poskytováno na podporu sportu více jak 30.000.000,- Kč prostřednictvím Programu podpory sportu. Subjekty za tuto podporu vytváří aktivity pro veřejnost. Vývoj výdajů Programu podpory sportu je od roku 2009 různorodý, ale od roku 2015 celkové výdaje Programu podpory sportu tvoří zhruba 2 % celkových výdajů. Tím lze odhadovat, že tento trend by mohl být zachován i nadále, a to i přesto, že oblast podpory sportu je mimo jiné ovlivněna místním politickým prostředím. Žadatelé o tuto finanční podporu z Programu podpory sportu musí podat žádost včetně požadovaných příloh. Poté na základě zhodnocení komisí pro sport je žádost předána orgánům statutárního města, které rozhodnou o přidělení dotace. Statutární město Pardubice si však v této oblasti ponechává kontrolní funkci, kdy každý příjemce finančních prostředků je povinen do konce roku vyúčtovat veškeré dotace, které mu byly přiděleny, a tím je zajištěna kontrola, zda jsou finanční prostředky vynaloženy na předem daný účel.

Sporty, které jsou ve městě významné, mají zajištěnou transparentní podporu z rozpočtu města Pardubice. To platí i pro Basketbalový klub Pardubice, z.s., jak již bylo zmíněno v předchozích kapitolách. Je v pořádku, aby oblast sportu měla tímto způsobem zajištěné stabilnější zázemí. Basketbalový klub Pardubice, z.s. od roku 2016 každoročně žádá o dotace z rozpočtu města Pardubice a vždy se jednalo o částku 3.500.000,- Kč. V roce 2018 však došlo k navýšení o 300.000,- Kč. Mimo této dotace má klub možnost, jako ostatní subjekty, zažádat o další dotace ať už z Programu podpory sportu nebo např. z rezervy rady či rezervy primátora města.

Spolupráci mezi Basketbalovým klubem Pardubice, z.s. a statutárním městem Pardubice lze označit za oboustranně přínosnou a z vlastní zkušenosti mohu konstatovat, že kooperace mezi těmito subjekty je na vyšší úrovni, než u ostatních (sportovních) klubů. To by mimo jiné potvrzoval i fakt, že alespoň jednou ročně se v Pardubicích uspořádá významná a úspěšná sportovní akce v režii basketbalového klubu ve spolupráci se statutárním městem Pardubice. Dalším ukazatelem by mohlo být, že zástupce odboru školství, kultury a sportu Magistrátu města Pardubice potvrdil vysokou úroveň vzájemné spolupráce. Výše zmíněná kooperace tak přispívá také k dosahování ještě lepších sportovních výsledků. Pokud by oba subjekty měly

zájem vzájemnou spoluprací zlepšit, doporučovala bych zavést ze strany Magistrátu města Pardubic závazný termín, do kterého by se schválená dotace vyplátila. Dále bych doporučovala pro obě dvě strany zlepšit propagaci veřejných sportovních akcí, aby občané byli více informováni o jejich konání. Akce by tak mohly být navštíveny za větší podpory občanů.

POUŽITÁ LITERATURA

ČESKO. Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1993, částka 1. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=22427>

ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3426>

ČESKO. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3426>

Český statistický úřad, 2017. *Počet obyvatel v obcích Pardubického kraje k 1.1.2017*. [online]. Český statistický úřad, 03.08.2017 [cit. 2017-11-14]. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/11272/56430712/obyvat_obce2017.xlsx/6811dbad-a982-436c-b50c-f49efabf8e65?version=1.3

Členové rady, [2014]. *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Magistrát města Pardubice [cit. 2017-12-04]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/rada/clenove-rady/>

Členové zastupitelstva, [2014]. *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Magistrát města Pardubice [cit. 2017-11-20]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/zastupitelstvo/clenove-zastupitelstva/>

Fotbalová akademie, c2015. *ZŠ a MŠ Pardubice – Ohrazenice* [online]. Pardubice [cit. 2017-12-14]. Dostupné z: <http://www.zsohrazenice.cz/fotbalova-akademie>

HENDRYCH, D., 2014. *Správní věda: teorie veřejné správy*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer. 242 s. ISBN 978-80-7478-561-0.

Historie, c2011-2017. *Velká Pardubická s Českou pojišťovnou* [online]. [cit. 2017-12-13]. Dostupné z: <http://www.vpcp.cz/cs/historie.html>

Historie, c2017. *BK JIP Pardubice* [online]. Pardubice [cit. 2017-12-14]. Dostupné z: <http://bkpardubice.cz/historie>

Historie: Éra Pernštejnů, 2009a. *Pardubice* [online]. Pardubice: Magistrát města Pardubice [cit. 2017-11-15]. Dostupné z: <http://work.xhtml-css.cz/pardubice/cz/era-pernstejnu.html>

Historie: Počátky města, 2009b. *Pardubice* [online]. Pardubice: Magistrát města Pardubic [cit. 2017-11-15]. Dostupné z: <http://work.xhtml-css.cz/pardubice/cz/pocatky-mesta.html>

Historie: V majetku královské koruny, 2009c. *Pardubice* [online]. Pardubice: Magistrát města Pardubic [cit. 2017-11-15]. Dostupné z: <http://work.xhtml-css.cz/pardubice/cz/v-majetku-kralovske-koruny.html>

Historie sportu: Průkopníci fotbalu v lakýrkách, 2009a. *Pardubice* [online]. Pardubice: Magistrát města Pardubic [cit. 2017-12-14]. Dostupné z: <http://work.xhtml-css.cz/pardubice/cz/historie-sportu.html#clanek7>

Historie sportu: Sport v samostatné republice, 2009b. *Pardubice* [online]. Pardubice: Magistrát města Pardubic [cit. 2017-12-14]. Dostupné z: <http://work.xhtml-css.cz/pardubice/cz/historie-sportu.html#clanek4>

Historie v kostce, c2006-2017. *HC Dynamo Pardubice* [online]. [cit. 2017-12-13]. Dostupné z: <http://www.hcdynamo.cz/zobraz.asp?t=historie>

Historie vítězů Zlatá přilba, c2017. *Zlatá přilba* [online]. [cit. 2017-12-13]. Dostupné z: <http://www.zlataprilba.cz/historie-vitezu-zp/>

Historie závodu, c2017. *Zlatá přilba* [online]. [cit. 2017-12-13]. Dostupné z: <http://www.zlataprilba.cz/historie-zavodu/>

HOBZA, V., REKTOŘÍK, J., c2006. Základy ekonomie sportu. Praha: Ekopress. 191 s. ISBN 80-86929-04-3.

HORIZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V., 2013. Základy organizace veřejné správy v ČR. 3., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. 248 s. ISBN 978-80-7380-459-6.

Interview s Martinem MARKEM, generálním manažerem BK Pardubice, a.s., 25.10. 2017. Financování a spolupráce klubu s městem Pardubice. Pardubice.

Interview s Mgr. Kazimírem Svobodou, referentem ekonomického oddělení odboru školství, kultury a sportu, 16.02. 2018. Podpora basketbalu ve městě Pardubice. Pardubice.

Interview s Tomášem URBANEM, generálním manažerem mládeže BK Pardubice, z.s., 1.11. 2017. Financování a spolupráce klubu s městem Pardubice. Pardubice.

KADERÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J., 2012. Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.

Komise rady, [2014]. *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Magistrát města Pardubice [cit. 2017-12-04]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/rada/komise-rady/>

Městský obvod Pardubice VIII – Hostovice, [2012]. *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Magistrát města Pardubic [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/mestske-obvody/mestsky-obvod-pardubice-viii-hostovice/>

NOVOTNÝ, J., 2011. Sport v ekonomice. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. 512 s. ISBN 978-80-7357-666-0.

Obce, c2002-2017. *Portál územního plánování* [online]. Brno: Ústav územního plánování [cit. 2017-11-15]. Dostupné z: <http://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/obce.asp>

Obce se nezřikají své úlohy při financování amatérského sportu, 2012. *Svaz měst a obcí ČR* [online]. [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <http://www.smocr.cz/cz/tiskovy-servis/tiskove-zpravy/obce-se-nezrikaji-sve-ulohy-pri-financovani-amaterskeho-sportu.aspx>

Obecně závazná vyhláška č. 12/2016, 2016. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2017-11-17]. Dostupné z: <http://www.pardubice.eu/urad/radnice/vyhlas-ky-a-narizeni/statut-mesta/?file=32819&page=42978&do=download>

Odbory magistrátu, [2014]. *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Magistrát města Pardubice [cit. 2018-03-08]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbory-magistratu/>

Pardubice: Magistrát města Pardubic [online], 2012, Pardubice: Magistrát města Pardubic [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/>

Podmínky dotačního programu PPS 2017, 2016. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-07]. Dostupné z: <http://www.pardubice.eu/urad/radnice/verejna-podpora-dotace-a-granty/?file=32488&page=229&do=download>

Pravidla poskytování z PPS města Pardubic v roce 2017, 2016. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2017-12-04]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/verejna-podpora-dotace-a-granty/?file=32887&page=229&do=download>

PRŮCHA, P., 2014. Veřejná správa a správní právo. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva. 303 s. ISBN 978-80-86775-29-6.

Přehled poskytnutých dotací z PPS v roce 2015, 2015. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-07]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/verejna-podpora-dotace-a-granty/?file=24060&page=229&do=download>

Přehled příjemců dotací z PPS v roce 2010, 2010. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-01-29]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/verejna-podpora-dotace-a-granty/?file=323&page=229&do=download>

Přehled příjemců dotací z PPS v roce 2014 – II. kolo, 2014. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/verejna-podpora-dotace-a-granty/?file=21441&page=229&do=download>

Přehled příjemců dotací z PPS za rok 2014 – do 50. tis. Kč, 2014. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/verejna-podpora-dotace-a-granty/?file=18777&page=229&do=download>

Přehled příjemců dotací z PPS v roce 2014 – nad 50. tis. Kč, 2014. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/verejna-podpora-dotace-a-granty/?file=18778&page=229&do=download>

Přehled příjemců dotací z PPS v roce 2016 – do 50. tis. Kč, 2016. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-01-29]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/verejna-podpora-dotace-a-granty/?file=28985&page=229&do=download>

Radniční zpravodaj města Pardubic, 2017. Pardubice, 2017(12).

Rozpočet města Pardubic na rok 2009, 2008. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odborny-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/rozpocet-mesta/?file=33501&page=43090&do=download>

Rozpočet města Pardubic na rok 2010, 2009. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odborny-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/rozpocet-mesta/?file=33500&page=43090&do=download>

Rozpočet města Pardubic na rok 2011, 2010. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odborny-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/rozpocet-mesta/?file=33499&page=43090&do=download>

Rozpočet města Pardubic na rok 2012, 2011. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odborny-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/rozpocet-mesta/?file=33498&page=43090&do=download>

Rozpočet města Pardubic na rok 2013, 2012. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbor-y-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/rozpocet-mesta/?file=33497&page=43090&do=download>

Rozpočet města Pardubic na rok 2015, 2014. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbor-y-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/rozpocet-mesta/?file=33495&page=43090&do=download>

Rozpočet města Pardubic na rok 2016, 2015. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-16]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbor-y-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/rozpocet-mesta/?file=33494&page=43090&do=download>

Rozpočet města Pardubic na rok 2017, 2016. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-02-01]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbor-y-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/rozpocet-mesta/?file=33493&page=43090&do=download>

SEKOT, A., 2003. Sport a společnost. Brno: Paido. ISBN 80-7315-047-6.

Směrnice č. 2/2015: Zásady pro poskytování dotací z rozpočtu statutárního města Pardubice, 2015. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2017-12-04]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/verejna-podpora-dotace-a-granty/?file=316&page=229&do=download>

Stručná historie klubu, [2017]. *FK Pardubice* [online]. Pardubice [cit. 2017-12-14]. Dostupné z: <http://fkpardubice.cz/news/1544/Strucna-historie-klubu.html>

SVOBODA, K. *Otázky z BP* [e-mailová komunikace]. 12. února 2018, 15:14 CET [cit. 2018-02-22]. Osobní komunikace

URBAN, T. *Podklady BP* [e-mailová komunikace]. 5. listopadu 2017a, 22:35 CET [cit. 2018-02-05]. Osobní komunikace

URBAN, T. *Re: Dotaz* [e-mailová komunikace]. 12. března 2018a, 12:52 CET [cit. 2018-03-12]. Osobní komunikace

URBAN, T. *Re: Dotazy k BP* [e-mailová komunikace]. 13. března 2018b, 00:08 CET [cit. 2018-03-13]. Osobní komunikace

URBAN, T. *Re: Informace k BP* [e-mailová komunikace]. 14. dubna 2018c, 09:25 CET [cit. 2018-04-17]. Osobní komunikace

URBAN, T. *Re: Podklady BP* [e-mailová komunikace]. 8. listopadu 2017b, 22:04 CET [cit. 2018-02-09]. Osobní komunikace

Usnesení vlády ČR č. 418/2001 ze dne 2. května 2001, In: *Kormoran.odok.cz* [online]. [cit. 2017-10-17]. Dostupné z: https://kormoran.odok.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/27A94F8B2D5170DAC12571B6006D26BE

Závěrečný účet města Pardubic za rok 2009, 2010. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-01-24]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbory-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/hospodareni-mesta-1/?file=6574&page=43091&do=download>

Závěrečný účet města Pardubic za rok 2010, 2011. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-01-24]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbory-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/hospodareni-mesta-1/?file=6573&page=43091&do=download>

Závěrečný účet města Pardubic za rok 2011, 2012. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-01-24]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbory-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/hospodareni-mesta-1/?file=6572&page=43091&do=download>

Závěrečný účet města Pardubic za rok 2012, 2013. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-01-24]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbory-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/hospodareni-mesta-1/?file=14695&page=43091&do=download>

Závěrečný účet města Pardubic za rok 2013, 2014. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-01-24]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbory-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/hospodareni-mesta-1/?file=18943&page=43091&do=download>

Závěrečný účet města Pardubic za rok 2014, 2015. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-01-24]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbory-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/hospodareni-mesta-1/?file=24976&page=43091&do=download>

Závěrečný účet města Pardubic za rok 2015, 2016. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-01-24]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbory-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/hospodareni-mesta-1/?file=29665&page=43091&do=download>

Závěrečný účet města Pardubic za rok 2016, 2017. In: *Pardubice.eu* [online]. Pardubice: Statutární město Pardubice [cit. 2018-01-24]. Dostupné z: <https://www.pardubice.eu/urad/radnice/odbory-magistratu/odbor-ekonomicky/hospodareni-mesta/hospodareni-mesta-1/?file=35233&page=43091&do=download>