

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Faktory ovlivňující duševní zdraví žen v poporodním období - literární rešerše

**Autor práce:** Hana Snížková, Z22044

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	E (3,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Není relevantní

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Viz komentář vedoucího.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce Hany Snížkové zpracovává přehledně a relevantně téma duševního zdraví žen v poporodním období prostřednictvím literární rešerše. Práce prokazuje dobrou orientaci v odborné literatuře, výběr a zpracování zdrojů je systematický a metodologicky správný. Přesto by bylo možné místy rozšířit analytickou rovinu diskuze a lépe strukturovat závěrečné shrnutí s důrazem na přímou návaznost na cíle práce. Rozsah práce je hraniční.

Po formální stránce by bylo vhodné věnovat více pozornosti stylistice a jazykové korektuře. V textu se vyskytují stylistické neobratnosti a občasná opakování. Celkově však práce působí vyváženě a přínosně, zejména pro zdravotnickou praxi v oblasti porodní asistence a péče o matku po porodu.

Doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou C.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jak by se změnila Vaše interpretace zahrnutých studií, kdyby byl H-index hlavních autorů výrazně nižší nebo vyšší?

Proč bylo po přečtení fulltextu vyřazeno 41 studií a co to vypovídá o kvalitě či relevanci původně nalezených zdrojů?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: 30.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Eva Welge, MSc BSc**