

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Andrea Bartheldiová
Číslo studenta: E22472
Název diplomové práce: Fungování systému ústavní péče
Cíl práce: Cílem diplomové práce je provést analýzu fungování systému ústavní péče prostřednictvím komparace více zařízení. Práce bude zaměřena na identifikaci ekonomických nedostatků těchto zařízení a budou navržena doporučení pro zlepšení systému.
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se zabývá zajímavým tématem financování ústavní péče v ČR. Struktura je standardní: v první a třetí kapitole autorka vymezuje roli ústavní péče v systému náhradní péče v ČR a její financování. Druhá kapitola zaměřena na mezinárodní srovnání má pouze 2 stránky a určitě by bylo vhodné ji více rozpracovat. Analytická část představuje tři různá zařízení ústavní péče, u kterých je provedena analýza hospodaření pomocí zvolených indikátorů (ty jsou prezentovány v metodice práce). Vzhledem k povaze těchto zařízení (všechna jsou příspěvkovými organizacemi MŠMT, je analýza velmi obdobná). Zařízení jsou zcela závislá na příspěvku zřizovatele a většinu nákladů tvoří mzdové náklady a ostatní osobní náklady. Proto použití některých ukazatelů (míra finanční nezávislosti) je poněkud zavádějící i tvrzení že zařízení jsou v podstatě nezávislá na cizích zdrojích. Nabízí se otázka, zda zvolené ukazatele je vhodné aplikovat na tento typ organizací (když jejich fungování je v podstatě dané zřizovatelem a dalšími pravidly – jako je maximální počet klientů ve skupině apod.). Ostatně sama autorka ve vyhodnocení hospodaření zařízení konstatuje, že je nelze pro jejich specifčnost příliš porovnávat. Autorka si všímá různé praxe u nakládání s výživným a sirotčími platbami, na které potom upozorňuje v navržených opatřeních. Z tohoto důvodu bylo vhodné pokusit se zjistit praxi využívanou v jiných zemích.

Autorka pracovala samostatně, s vedoucí práce konzultovala a prokázala, že se v dané problematice dobře orientuje.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Diplomová práce není plagiát. Nejvyšší míra shody (12 %) byla nalezena s autorčinou bakalářskou prací zaměřenou na analýzu hospodaření jednoho ústavního zařízení zpracovanou rovněž na Upce. BP je v řádně ocitována.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Jaký je přístup v jiných zemích při nakládání s výživným či jinými zákonnými platbami pro klienty výchovných ústavů? Jakou praxi by doporučila sama autorka?
- 2) Je známá statistika kolik dětí je v ČR do zařízení ústavní péče umístěno z důvodu ochranné péče, tj. trestněprávního? Případně jaký je trend vývoje počtu těchto dětí?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 5.5.2025

Podpis