

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Analýza veřejného diskurzu tématu eutanázie ve vybraných letech

**Autor práce:** Kateřina Brabencová, Z21007

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Není relevantní

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Shoda méně než 5 % - není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Téma předkládané práce pokládám za velmi zajímavé a potřebné. Teorie práce definuje základní a související pojmy, včetně popisu legislativy. Cíle jsou vhodně formulovány. Metodika je stručná, ale poskytuje základní informace. Slabší stránku práce vidím ve zpracování výsledků a diskusi, kdy zvolený průzkumný design (kvantitativní) vede spíše k popisnému zpracování, než k analýze a srovnání. Závěr shrnuje důležité výsledky. I přes výše uvedené připomínky, oceňuji volbu tématu a přístup k práci.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Co Vás vedlo k rozhodnutí zpracovat výsledky kvantitativně?

2. Na základě čeho jste vybírala časopisy?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: 14.08.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**