

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Využití vakuové terapie v gynekologii a porodnictví

Autor práce: Veronika Štůlová, Z24530

Vedoucí práce: Mgr. Sabina Dušková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	E (3,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	D (2,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	E (3,0)
22. Spolupráce	E (3,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Teoretická část práce je psána na poměrně dobré úrovni.

V rámci průzkumného šetření z uvedené metodiky vyplývají určité nejasnosti. Sběr dat probíhal do 26. dubna 2025, přičemž bakalářská práce musela být ve vytištěné podobě odevzdána nejpozději do 30. dubna. Tento krátký časový rámec vyvolává pochybnosti o tom, zda byl prostor pro důkladné zpracování výsledků, ve kterém se nacházejí určité nedostatky. Z metodiky není zřejmé, jakým způsobem byly respondentky osloveny.

Komunikace s vedoucí práce byla spíše nepravidelná a některá doporučení nebyla plně zpracována. Průzkumnou část zpracovávala zejména v závěrečném období, těsně před odevzdáním, což se promítlo do kvality některých částí práce.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: **02.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Sabina Dušková**