

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Dominika Štveráková
Název diplomové práce: Komparace daně z příjmů ze závislé činnosti v české republice a na Slovensku.
Vedoucí práce: Ing. František Sejkora, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Zdeňka Nováková
Pracovní pozice oponenta: advokátní koncipient ČAK 47275

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila téma, které je stále aktuální a odborně relevantní, neboť se věnuje problematice zdanění – oblasti, která je předmětem neustálé odborné i veřejné diskuse. Hlavním cílem práce bylo provést komparaci daně z příjmů fyzických osob v České republice a na Slovensku, se zaměřením na zdanění příjmů ze závislé činnosti.

Práce je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka věnuje jednotlivým konstrukčním prvkům daně z příjmů fyzických osob, které určují, v jaké míře daň dopadá na jednotlivé poplatníky. V praktické části pak na modelových příkladech porovnává daňové zatížení vybraných typů poplatníků. Výchozími kategoriemi byly minimální, průměrné a nadprůměrné příjmy v obou státech. Pozitivně hodnotím, že autorka do výpočtů zahrнула i sociální odvody, které představují významnou složku veřejných rozpočtů. Výsledky komparace jsou přehledně zpracovány v tabulkách a grafech.

Z jazykového hlediska je třeba upozornit na časté opakování slov a frází (např. „v této práci bude“, „bude provedeno“, „bude porovnáno“), výskyt dlouhých souvětí a stylistických neobratností, zejména v úvodu. V textu se rovněž objevují nepřesnosti v terminologii a vágní formulace (např. str. 16: „příjem ze závislé činnosti je především hrubá mzda“, str. 26: „Daňové přiznání má povinnost podat každý, kdo má příjmy“). Přestože autorka na str. 20 zmiňuje pokyn D-285, v textu absentuje rozbor znaků svědčících o existenci závislé činnosti.

Přes uvedené dílčí výhrady autorka prokázala schopnost samostatně pracovat s odbornými zdroji, analyzovat informace a vyvozovat závěry ve vzájemných souvislostech.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jakým způsobem se v právní praxi řeší situace, kdy je pracovní vztah formálně označen jako nezávislý (např. živnost), ale fakticky vykazuje znaky závislé práce?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 12.5.2025

Podpis

Kritéria hodnocení práce				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Průběh práce a její obsah
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Výsledky řešení problémů
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Užití odborných zdrojů
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Formální stránka práce
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Průběh práce

Výslednost výsledků práce				
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Průběh práce
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Průběh práce

Ostátní přílohy k práci

Autorka je pro uvedené dílčí výhrady autorka prokázala schopnost samostatně pracovat s odbornými zdroji, analyzovat informace a vyvozovat závěry ve vzájemných souvislostech. Hlavní část práce byla provedena kompozicí částí z různých zdrojů, což je vzhledem ke složitosti tématu přijatelné.

V práci je demonstrováno, že autorka je schopna aplikovat teoretické znalosti z oblasti práva na konkrétní situaci. Výsledky řešení problémů jsou přehledně a stručně shrnuty v závěrečné části práce. V práci je také uvedeno, že autorka je schopna aplikovat teoretické znalosti z oblasti práva na konkrétní situaci. Výsledky řešení problémů jsou přehledně a stručně shrnuty v závěrečné části práce.

V práci je také uvedeno, že autorka je schopna aplikovat teoretické znalosti z oblasti práva na konkrétní situaci. Výsledky řešení problémů jsou přehledně a stručně shrnuty v závěrečné části práce.