

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Studium Diplomované Všeobecné sestry po absolvování bakalářského studijního programu Zdravotnické záchranářství

Autor práce: Aleš Reger, Z22137

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	D (2,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	D (2,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejedná se o plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma BP je zvoleno velmi vhodně. toto téma je opravdu aktuální. V teoretické části jsou adekvátní témata, ale nejsou úplně provázána. Například v části ZZ je uvedena historie oboru a hned potom kompetence ZZ. Chybí mi kapitola o tom, jak ZZS fungují nyní.

U vzdělávání všeobecných sester má sice správný výčet možných vzdělávacích programů, ale prolínají se mu mgr. obory a specializační obory. Také není uvedeno, že výčet není kompletní, a že uvádí jen ty nejznámější.

Dvě průzkumné otázky na stanovené cíle praktické části úplně nenavazují.

Oceňuji provedený předvýzkum studenta, velká škoda je, že nevytvořil přehledovou tabulku s informacemi o jednotlivých školách. Metodika průzkumu je popsána dobře, jen z textu není na začátku jasné, co je dotazníkové šetření S a A. Student to uvádí až na konci metodiky.

V diskuzi je uvedeno mnoho zdrojů, ne vždycky s nimi student diskutuje své výsledky.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 17.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jindra Holeková, DiS.**