

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vybrané imobilizační pomůcky v přednemocniční neodkladné péči

Autor práce: Jana Kratochvílová, Z22118

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	D (2,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	D (2,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Předložená práce není plagiátem.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předložená bakalářská práce zpracovává nepříliš aktuální téma, ale poskytuje nám sondu do úrovně dovedností a znalostí studentů studijního oboru Zdravotnické záchrannářství, což je více než vhodné. Název práce však příliš nekoresponduje s jejím obsahem, ale anotace a cíle práce jsou však již v souladu s obsahem bakalářské práce.

Úvod práce dobře popisuje obsah bakalářské práce, avšak první odstavec uvádí fakta, u kterých je třeba uvést zdroje těchto informací.

Teoretická část bakalářské práce je řazena srozumitelně, a obsahuje téměř všechny teoretické podklady pro porozumění praktické části práce. Neduhem teoretické části jsou odstavce, u kterých není uvedený zdroj. Dále kapitola "3 DIDAKTIKA" je sepsána pouze za pomoci jednoho zdroje, což vzhledem k dostupnosti literatury o tématu shledávám za nedostatečné.

Praktická část bakalářské práce je velice obsáhlá a zahrnuje v podstatě dvě na sobě nezávislé výzkumné šetření. Cíle i přes nepříliš vhodné formulování byly splněny a metodika výzkumného šetření byla dodržena.

Diskuze je psána přehledně a oceňuji především hojnost porovnávaných výsledků dotazníkového šetření s větším počtem zdrojů.

Závěrem, práce je velice obsáhlá, až nad rámec doporučení a metodiky. Avšak velice přínosná především pro příslušnou katedru, která má možnost nahlédnutí do schopností a dovedností vlastních studentů.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

V čem vnímáte přínos výzkumu za užití respondentů prvního a druhého ročníku? Nebylo by podle Vás efektivnější zkoumat dovednosti studentů třetího ročníku, kde by došlo k zhodnocení jejich dovedností téměř před ukončením studia?

Jakým způsobem jste hodnotila šetrné přesunutí pacienta na vakuovou matraci? V teoretické části uvádíte, že je s výhodou postupovat alespoň ve třech zachráncích, ale modelové situace se účastnily vždy jen dvojice studentů.

Vybrané imobilizační pomůcky jsou v prostředí přednemocniční péče využívány téměř rutinně, jaké výsledky byste očekávala například u trakční (extenční) dlahy nebo páteřní dlahy?

Jaká výuková metoda je podle Vás nejefektivnější pro vzdělávání zaměstnanců zdravotnických záchranných služeb případně poskytovatelů zdravotních služeb v podobě přepravy pacientů neodkladné péče?

V závěru uvádíte, že by bylo vhodné vytvoření obecného souhrnu na téma imobilizace a imobilizačních pomůcek, jak by tento souhrn měl vypadat vzhledem k rozdílnostem vybavení jednotlivých poskytovatelů zdravotnických záchranných služeb?

Výstupem bakalářské práce jsou scénáře modelových situací, které mají tvořit oporu pro výuku studentů v oblasti imobilizace a imobilizačních pomůcek. V jakém předmětu a ročníku vidíte jejich nejpravděpodobnější uplatnění?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 13.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Václav Nocar**