

Posudek vedoucího diplomové práce

Název: Využití odpadu z vinařství v pektinových obalech

Autor: Bc. Sabina Chalupová

Studijní program: N0531A130030 Hodnocení a analýza potravin

Diplomová práce se ve svém experimentu zabývala testováním odpadu z vinařství, konkrétně lyofilizované slupky dvou zelených odrůd révy vinné, jako aktivní přísady v pektinových obalech. Ty byly vybrány pro svou jednoduchou přípravu. Obaly byly charakterizovány především fyzikálními metodami doplněné o specifickou migraci fenolických látek do roztoků etanolu a vody.

Rukopis práce má obvyklé členění, i když číslování kapitol není standardní. Dodržovat formu dle směrnice UPCE č. 7/2019 dělala studentce potíže a bohužel ne vše se včas podařilo. Teoretická část práce je ucházející, podává základní informace o problematice a použitých metodách. Očekával bych kapitolu o inteligentních obalech rozpracovanou do větší hloubky. Experiment byl pečlivě připraven a nutno zdůraznit, že autorka se na něm aktivně podílela a některé dílčí experimenty sama navrhla (sledování vlivu ultrazvuku). Popis metodiky je přehledný, ale do textu musel vedoucí práce hodně zasáhnout. Autorka psala hovorovou češtinou používanou v laboratoři, slovesa užívala v ženském činném rodu (a kupodivu množného čísla, tj. my jsme změřily). Bohužel pár takových výrazů se nepodařilo z originálního rukopisu odstranit. Výsledky jsou vhodně popsány a doprovázeny tabulkami a grafy. Zde chybí jakékoliv srovnání naměřených výsledků s již publikovanými daty. Autorka také rezignovala na jakékoliv statistické zpracování dat, což by v opačném případě mohlo některá její tvrzení podpořit nebo mohla také odhalit skryté závislosti mezi proměnnými. Text práce získal po revizích na lepší čtivosti, větší smysluplnosti a snad i stylistické úrovni. V práci se občas vyskytly hrubé chyby. Práci uzavírá seznam literatury, zejména odborné zahraniční. Autorka nedokázala formátovat zdroje podle příslušné normy, resp. směrnice (např. citace zákonů, interpunkce v citacích periodik). U studentky musím kladně hodnotit její experimentální zručnost a zápal pro věc. Na druhé straně je tu až podprůměrný písemný projev. I přes to, že experiment byl dokončen včas a autorka měla dostatek času pro sepisování, byl rukopis pro první čtení odevzdán relativně pozdě (navzdory jejím slibům). Tento souběh událostí se promítl do kvality konečné verze práce, a tím také do konečného hodnocení.

Konstatuji, že autorka splnila zadání práce, kterou tímto doporučuji k obhajobě, a hodnotím známkou

D

doc. Ing. Libor Červenka, Ph.D.

v Pardubicích dne 20. 05. 2025