

Posudek oponenta bakalářské práce – akademický rok 2014/2015

Autor práce: Michaela Ditrichová

Studijní obor: Slavistická studia zemi EU – polština + Historie

Název práce: Manželství z pohledu polských ultrakatolických skupin

Vedoucí práce: Mgr. Michal Téra, Ph. D.

Oponent práce: Mgr. Gabriela Maria Gańczarczyk

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Cíle jsou jasně a přehledně formulovány, téma práce odpovídá požadavkům na BP. Zvolená metodologie odpovídá požadavkům na BP.

body (0–4)*

4

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Téma bylo zpracováno v souladu se zadáním. Studentka použila literaturu odpovídající současnému stavu výzkumu a zpracovala ji vhodným způsobem. Kompilační část BP výborně mapuje názory ultrakatolických skupin, které jsou prezentovány na vlnách Radia Maryja, každá tematická podkapitola obsahuje shrnutí názorů v ní prezentovaných (většinou velmi výstižně), jednotlivým podkapitolám schází však analytický komentář, který se nachází teprve v závěrečné kapitole.

Práce může být zajímavá pro českého čtenáře jako zdroj materiálů na téma polského radikálního katolicismu, popř. do určité míry také jako materiál ke studiu mediální manipulace, a to včetně překladů obsáhlých citací.

body (0–4)

2

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vzhled do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Práce je samostatná, má správnou strukturu, je koherentní a obsahuje veškeré nutné elementy. Studentka použila relevantní odborné zdroje, pracuje s vhodným pojmovým aparátem a nemá problémy s jeho použitím, stejně tak jako s aplikací teoretického rámce.

Práci by však velmi obohatily alespoň stručné informace o jednotlivých hostech citovaných pořadů Radia Maryja, což by čtenářům dalo možnost lepšího pochopení, jak tato rozhlasová stanice funguje (základní informace na toto téma je možné najít v závěrečné kapitole, ale stálo by za to podrobněji prezentovat třeba kněze Oko) a do jaké míry manipuluje s názory posluchačů.

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

body (0–4)

3

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Práce má dobrou jazykovou úroveň, studentka většinou zvládla i překlady silně emotivních textů z polštiny. Několik malých překlepů a jazykových nesrovnalostí nemá velký vliv na celkový dojem z práce. Grafická úprava odpovídá standardům.

body (0–4)

3

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

1. Kdo jsou posluchači Radia Maryja a proč právě tato skupina?
2. Přibližte postavy minimálně dvou citovaných expertů z pořadů Radia Maryja s přihlédnutím k tomu, nakolik jejich názory jsou shodné s názory katolické církve (nejen v Polsku, třeba na příkladu prohlášení papeže Františka).


VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Doporučuji k obhajobě.

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Velmi dobře

datum: 12. 8. 2015

podpis: 

Tabulka bodového hodnocení

body	klasifikace	podmínka
14 až 16	výborně	žádná nulová položka
11 až 13	velmi dobře	žádná nulová položka
5 až 10	dobře	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	min. 1 nulová položka