

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Problematika preference tramvajové dopravy v souvislosti s průjezdem křižovatkou řízenou světelnou signalizací**

Autor práce: **Daniel Krčál**

Oponent: **doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.**

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Z práce je vidět zájem autora o řešenou problematiku. Formální stránka je převážně v pořádku. V úvodu se hned však nepíše odkazy na literaturu. Str. 15, 16 věta začíná (2). Jsou užívána dlouhá nepřehledná souvětí např. str.18, 19, 34 a další. Práce je na spodní hodnotě požadovaného rozsahu, má od Úvodu po Závěr 33 stran (limit 30-40 stran). Závěr je příliš krátký. Studenta nejspíše tlačil čas.

Na str. 11 je uvedeno "Cílem bakalářské práce je především naprogramovat simulační model." Tento model je jen velmi obecně popsán, ale nikde v práci není uveden a k dispozici! Kde je např. kapitola s PrtScn okny a popisem (např. jako manuál, návod).

Otázky k obhajobě

1. Kde je simulační model v práci či v elektronické příloze? 2.V čem spočívá problematika preference tramvajové dopravy v souvislosti s průjezdem křižovatkou řízenou světelnou signalizací? 3.Jaká preferenční opatření byla analyzována a testována a jaké byly konkrétní výsledky? 4.Proč je obr. 1 v práci psané v českém jazyce v anglickém jazyce? 5.Lit. 2 ČVTS, 1984. Není nic novějšího?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm D (2,5) ▼

Datum: 02.7.2024

Podpis: