

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Bezpečnostní rizika nedovoleného projetí návěstidla

Autor práce: Bc. Karel Viktorin

Oponent: Ing. Pavel Skládáný

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ne, pouze omezené množství nebo se zdroje dostatečně nevztahují k tématu. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Autor řeší téma nedovolených jízd, které vzhledem ke své profesi uchopil erudovaně. Takto systematicky pojatých prací je v ČR nedostatek. Kladem studie jsou návrhy sanačních opatření, které práci činí cennou i z hlediska praktického využití. Postup je logický a kombinuje více metod; statistiku SPAD doplňuje v praktické části analýza rizikových lokalit a dotazování strojvedoucích formou standardizovaného dotazníku a expertních rozhovorů. Zjištění posloužila k formulaci návrhů opatření. Rozsah zdrojů neumožňuje srovnání výsledků s jinými studiemi; vzhledem k praktickému zaměření DP je však použita literatura dostačující. Odůvodnění zvolených metod je jen stručné. Silnou stránkou je interpretace výsledků a aplikativní charakter výstupů. Stanovený cíl byl splněn, práci lze doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě

Komentujte podrobněji problematiku špatné viditelnosti odjezdových návěstidel ve stanici Brno hl.n.. Jaký bude mechanismus fungování návěstních napodobovačů, které navrhuje? V čem usnadní situaci strojvedoucího i situaci řízení provozu? Upřesněte bezpečnostní rizika fenoménu tzv. nedostatečné zábrzdné vzdálenosti, který uvádíte u Sc101 Libeň. Znáte další lokality s tímto bezpečnostním rizikem?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5) ▼

Datum: 14. srpna 2025

Podpis: