

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Daniel Javorski
Název diplomové práce: Strukturálně postižené regiony v ČR
Vedoucí práce: doc. Ing. Jolana Volejníková
Oponent práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Cílem předložené diplomové práce bylo identifikovat problémové oblasti tzv. strukturálně postižených regionů a prostřednictvím analýzy zhodnotit využívání prostředků z operačního programu Spravedlivá transformace dotčenými kraji a zhodnotit dopady programu na socioekonomické prostředí vybraného kraje. Student se v teoretické části zabývá pojmy region a regionální ekonomika, regionální politika a její nástroje. Bohužel v teoretické části neuvádí některé skutečnosti, které jsou zásadní a jejichž neuvedení má výrazné dopady na celkovou kvalitu práce. V kapitole 3.3. zcela chybí mezi nástroji regionální politiky územní a strategické plánování. Pomineme-li územní plánování, které má spíše regulativní charakter, pak ale plánování strategické je základním nástrojem regionální politiky nejen České republiky, ale celé Evropské unie. V návaznosti na toto opomenutí pak zcela chybí zásadní popis role Strategie regionálního rozvoje České republiky 2021+ a také její propojení s evropskou úrovní v podobě Strategického rámce ČR 2030, resp. Dohody o partnerství 2021-2027. Rovněž v teoretické části zcela chybí informace o Zelené transformaci pro Evropu, na kterou navazuje právě OP Spravedlivá transformace. Ten tak není určen primárně územím, která byla postižena strukturálními změnami v minulosti, jak uvádí student, ale těm, které čelí problémům v souladu s přechodem na bezemisní ekonomiku v současnosti. Skutečnost, že pro obě transformace jsou vymezeny totožné regiony, je vnitřní záležitostí České republiky. Tento OP tak není reakcí na Green Deal, jak uvádí student (str. 58), ale jedním z implementačních nástrojů balíčku Fit for 55. Dalším zarážejícím okamžikem teoretické části práce je odvozování cílů současné regionální politiky od zdrojů, které jsou více než 20 let staré, to je poměrně odvážné (str. 27, 28). Od začátku století se regionální politika, její nástroje i samotné principy poměrně výrazně proměnily.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Student tak bohužel v teoretické části neprokázal orientaci v problematice regionální politiky a jejich nástrojů. V praktické části se student zabývá vyhodnocením socioekonomických ukazatelů pro strukturálně postižené kraje a také projekty podpořeny z OP Spravedlivá transformace. Bohužel, jak i sám diplomant konstatuje, na vyhodnocení dopadů je v případě OP, který je stále ještě v běhu, a navíc se start jeho implementace pozdržel, příliš brzy. Student se tedy omezil pouze na analýzu výdajů na vybrané aspekty. V této části student mohl vyhodnotit alespoň, zda podpořené projekty jsou v souladu s cíli operačního programu nebo cíli vyšších strategií či vyhodnotit počet např. ekonomickou strukturu regionu (počty subjektů v odvětvích apod.). Absenci této části oponent považuje za důsledek výše uvedených pochybení v rámci zpracování teoretické části práce. Celkově se tedy jedná o práci popisnou, která nepřináší konkrétní výsledky. I přes vše vyřčené práce naplňuje alespoň základní požadavky na tento stupeň závěrečné práce, a proto ji oponent doporučuje k obhajobě s návrhem hodnocení stupněm D.

Otázky a náměty k obhajobě

Uveďte v každém z vámi posuzovaných krajů příklad alespoň jednoho projektu, který podle Vás přispěje k pozitivní transformaci regionu. Uveďte konkrétní očekávané dopady projektů a také uveďte jejich vazby na naplnění cílů operačního programu a Zelené dohody pro Evropu.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 19.5.2025

Podpis