

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: Možnosti využití odpadů z výroby vína

Autor: Markéta Kubelková

Studijní program: B0531A130024 Hodnocení a analýza potravin

V bakalářské práci studentka vyzkoušela, zda lze využít přídavek prášku ze slupek bobulí dvou odrůd révy vinné k obohacení pekařského výrobku. Slupky po vylisování moštu nemají většinou další potravinářského využití a končí jako součást kompostu. Obsah biologicky aktivních látek v tomto materiálu je však stále vysoký a mohl by přinést významné zdravotní benefity. Autorka vyzkoušela přídavek prášku v muffinech, a kromě základních fyzikálních a chemických parametrů (obsah vlhkosti, aktivita vody, barevnost a antioxidační aktivita) provedla také senzorycké hodnocení chuti vzorků.

Teoretická část práce popisuje stručně proces výroby vína následované chemickým složením bobulí, zejména s důrazem na skupinu fenolických látek. Vzhledem k tomu, že prášek ze slupek byl připraven procesem lyofilizace, je součástí teoretické části také popis principů některých sušících procesů. Krátká stať je věnována problematice využití odpadů z vinařství. Celá teoretická část představuje celek, který vysvětluje vše potřebné k pochopení experimentální práce. Ta je srozumitelně pospána. Výsledky jsou přehledně uvedeny ve formě tabulek a grafů doprovázené vysvětlujícím textem. V něm postrádám nějaké srovnání výsledků s dosud publikovanými studiemi. Závěr je jasný, jen zbytečně dlouhý s opakujícími se poznatky, které autorka již uvedla v kapitole Výsledky a diskuse. Celou práci uzavírá nadstandardní počet referencí (94). Zde mám výhrady k použití poslední citace (94) v rámci kapitoly o senzorycké analýze. Vzhledem k nedostupnosti plného textu nelze ověřit, zda se citovaný text v kapitole 7.2 skutečně nachází v citované kapitole knihy.

Práce svým rozsahem odpovídá doporučení směrnice UPCE č. 7/2019. Číslování kapitol je nestandardní (Závěr, Použitá literatura a Přílohy se většinou nečíslují), to však neubírá na přehlednosti. Struktura práce je výsledkem několika hodin konzultací, jazykové korektury ze strany vedoucího práce byly minimální a zejména v experimentální části práce. Zde bylo potřeba přesnějšího vyjadřování a omezit výrazy hovorové češtiny. To souvisí s nezkušeností pisatelky ve psaní odborných textů. Stejně tak prezentace výsledků musela být revidována, neboť studentka použila styl jako u psaní protokolů k laboratorním cvičením. Celý experiment studentka provedla samostatně, pouze pod dozorem vedoucího práce. Po prostudování rukopisu

mohu konstatovat, že zadání bakalářské práce bylo splněno a doporučuji ji tímto k obhajobě.
Vzhledem k výsledné kvalitě textu a příkladné spolupráci hodnotím známkou

A

doc. Ing. Libor Červenka, Ph.D.

v Pardubicích dne 27. 06. 2025