

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Bezpečnostní procesy při poskytování celkové anestezie

**Autor práce:** Bc. Gabriela Vobrátilová, Z21398

**Vedoucí práce:** PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	B (1,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce byla napsána samostatně a nevykazuje známky plagiátorství.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

- Studentka Bc. Gabriela Vobrátilová zpracovala diplomovou práci na téma: *Bezpečnostní procesy při poskytování celkové anestezie*. Vzhledem ke studovanému oboru se jedná o přínosné téma, proto jeho výběr považují za vhodný. Rozsah teoretické a průzkumné části je vyvážený. V teoretické části se studentka zabývá historií anestezie, monitorovanou anesteziologickou péčí, včetně postupu a případných komplikací. Je zde i krátká kapitola zaměřená na management rizik v anesteziologické péči. Tato část je popsána podrobně a srozumitelně.
- Praktická část je rozdělena do 2 částí, kde v první části studentka zjišťovala prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů, jak mají vybraná ZZ nastavená preventivní opatření pro předcházení NU v souvislosti s podáním bezpečné anestezie. Ve druhé části studentka zjišťovala prostřednictvím zúčastněného pozorování, jak probíhá příprava a kontrola pomůcek k zajištění bezpečné anestezie a následně se snažila propojit výsledky obou částí dohromady. Výsledky práce jsou interpretovány přehledně a srozumitelně. V diskusi mohla být větší komparace s jinými studii. Závěr práce je popsán dostatečně, zmíněna jsou doporučení pro praxi i limity šetření. Studentka pracovala s dostatečným počtem literatury (uveden soupis 55 bibliografických citací včetně zahraničních zdrojů). Součástí diplomové práce je 6 příloh. Po formální stránce se v práci vyskytují drobné stylistické nedostatky, překlepy a ve dvou částech mírně rozhozené řádkování, drobné nedostatky při citaci legislativních dokumentů.
- Studentka vyžadovala větší míru vedení při konzultacích, kterých využívala přiměřeně, většina z nich byla až v měsíci březnu, a tudíž se dostala do mírné časové tísně, ze které pak pramenily výše uvedené nedostatky. Většinu připomínek se studentka snažila zpracovat.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: 24.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.**