

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zkušenosti studentů třetího ročníku všeobecného ošetrovatelství spojené se smrtí

Autor práce: Eliška Bubnová, Z22164

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody je méně než 5 %. Bakalářská práce **není** plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka se věnovala aktuálnímu a potřebnému tématu. Teoretická část uvádí čtenáře do základní problematiky. Cíle i metoda zpracování jsou vhodně zvoleny. Metodická část by však mohla být popsána podrobněji. Výsledky jsou srozumitelné, avšak méně přehledné.

Domnívám se, že zařazení grafického znázornění přímo do hlavního textu (namísto do příloh) by přispělo k větší přehlednosti. V diskuzi oceňuji srovnání se zahraničními studiemi. Závěr shrnuje nejdůležitější zjištění. Celkově práci hodnotím pozitivně, a to zejména s ohledem na výběr tématu a zařazení zahraničních zdrojů.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Co Vás motivovalo k výběru tohoto tématu?

2. Byla některá zjištění Vaší práce pro Vás nečekaná? Pokud ano, která?

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **02.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**