

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Nasazování krčního límce zdravotnickými záchranáři a příslušníky jednotky požární ochrany I

Autor práce: Edita Dražanová, Z21149

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	D (2,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Velmi oceňuji, že je teoretická část zpracována z velkého množství aktuálních zahraničních zdrojů. Bylo by vhodné, kdyby tyto zdroje využila i v diskuzi.

V metodice postrádám informaci o tom, jak konkrétně se distribuovaly dotazníky.

Dvě průzkumné otázky jsou složeny ze dvou dalších podotázek. Bylo by vhodnější tyto otázky rozdělit.

Dotazník je vhodně konstruovaný, v metodice ale chybí údaj, na základě čeho studentka hodnotí správné odpovědi ve druhé části dotazníku.

Je škoda, že v prezentaci výsledků nejsou některé otázky graficky znázorněny.

V doprovodných textech ke grafům jsou špatně uvedené grafy.

V diskuzi správně uvádí některé z limitů práce. Je škoda, že v diskuzi více nerozebírá druhou průzkumnou otázku.

V přílohách 9 a 10 jsou zajímavé grafy, které určitě patří do prezentace výsledků.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jindra Holeková, DiS.**

Dne: **16.05.2024**