

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Rozdíl ve vnímání bolestí zad u mužů a žen
Autor práce: Pavlína Ehrenbergerová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2010 /2011
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1 -
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1 -
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Pavlína Ehrenbergerová zpracovala bakalářskou práci na téma: Rozdíly ve vnímání bolestí zad u mužů a žen. Téma hodnotím jako aktuální.

V teoretické práci studentka popisuje typy bolesti a možnosti jejího ovlivnění se zaměřením na bolesti zad a porovnání rozdílů ve vnímání bolesti mezi mužem a ženou. Praktickou část práce studentka vypracovala na základě řízeného rozhovoru pomocí standardizovaného Dotazníku adaptace na chronickou bolest, který byl doplněn o otázky identifikační a otázky, které sledovaly účinnost analgetické léčby bolestí zad. Stanovené cíle byly splněny. Studentka čerpala z dostatečného množství literárních zdrojů, i zahraničních.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Celkově je práce přehledná, drobné chyby se vyskytují v soupise bibliografických citací. Studentka projevovala zájem o danou problematiku, nepatrné problémy se vyskytly pouze při zpracovávání výzkumné části práce, kde byla míra samostatnosti studentky nižší. Velmi oceňuji aktivitu studentky při zpracování práce na základě rozhovoru s respondenty vzhledem k větší časové náročnosti (dotazování 2 x – na začátku infuzní terapie a na konci).

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m i n u s
--	----------------------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 31. 5. 2011


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte