

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: BcA. Eliška Drašnarová

Název diplomové práce: Složení šedého intonaca renesančních sgrafit a možnosti jeho Rekonstrukce, Restaurování vybraných částí sgrafitové výzdoby na fasádě domu čp. 538 na Horním náměstí ve Slavonicích

Studijní obor/specializace: Ateliér restaurování nástěnné malby a sgrafita

Vedoucí práce: MgA. Zuzana Wichterlová

Jméno a příjmení oponenta/email: MgA. Anežka Holečková/anezkka@seznam.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Zadání práce bylo po obsahové stránce naplněno dostatečně, a to v teoretické i praktické části.

Oproti zadání chybělo pouze vizuální srovnání experimentálních omítek s reálnými objekty (originály). Tato část však nebyla pevnou součástí zadání.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Téma teoretické části práce je pro další poznání velmi přínosné, sama studentka vhodně připomíná důležitost znalosti složení sgrafitových omítek, která v tradiční literatuře chybí.

Experimentu předcházela dostatečná rešerše v literatuře i v terénu. Metoda experimentu byla vhodně zvolena a experiment samotný byl proveden precizně. Kolísavou kvalitu má popis experimentu a jeho prezentace v textu. Za silnou stránku experimentu považuji závěr, kde studentka komentuje rozdílná očekávání (opřené o poměry a analýzy) oproti výsledku (závislém na vlastním manuálním zpracování).

Praktická část diplomové práce je provedena na vysoké úrovni jak z hlediska realizace samotné, tak po stránce dokumentační. Postupy jsou vhodně zvoleny i popsány a práce je provedena pečlivě a precizně. Výsledný vizuální dojem zrestaurovaného úseku je velmi estetický za zachování historických hodnot.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Studentka obsáhla dostatečný počet relevantních zdrojů a pramenů, které se věnují problematice sgrafitových omítek. Složení omítek bylo také prezentováno na konkrétních příkladech objektů, které byly zvoleny vhodně a pestře co se týká funkce objektu i geografického umístění. Práce se zdroji byla dostatečná také v části s restaurátorskou dokumentací.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Práce je napsaná dobře čitelným jazykem, v teoretické části je ale až moc strohá, což je na úkor porozumění experimentu. V této části dle mého názoru chybí úvody k jednotlivým kapitolám, aby text působil návazně a aby byl pochopen smysl a souslednost experimentu. Úvodní rešerše objektů je přínosná a obsáhlá, ale nejednotně zpracovaná v rámci jednotlivých objektů, což je patrně způsobeno různými autory analýz, o něž se opírá. Také grafické zpracování této kapitoly je podceněno. V práci se místy nacházejí překlepy či nejasné stylistické obraty.

Restaurátorská dokumentace je po formální stránce na perfektní úrovni, a to text i obrazová příloha. Text je jasný a věcný, jsou v něm obsaženy všechny potřebné informace.

U obou částí oceňuji kvalitu a citlivou barevnou úpravu autorských fotografií.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Jak by studentka přistoupila k tmelení jakéhokoliv sgrafita před provedením experimentu a po zkušenosti s experimentem?

Jaký je vizuální i mechanický rozdíl ve vzorcích s kulatozrnnými a ostrozrnnými pojivovými částicemi? Upřednostnila by studentka některé z nich pro praxi? Proč?

Jaký postup byl zvolen při přípravě a modifikaci malty pro tmelení na restaurovaném objektu – pivovaru?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

Práce zcela naplňuje zadání. Metoda experimentu byla vhodně zvolena a experiment samotný precizně proveden. Slabší stránkou experimentu je jeho prezentace v textu. Kromě překlepů a nejasných formulací zhoršuje čitelnost hlavně absence úvodů k jednotlivým kapitolám. Čtenáři tak chybí návaznost rešeršní části na experimentální a těžko se pak orientuje ve smyslu experimentu. Na začátku textu chybí úvod k celému textu a k seřazení jednotlivých kapitol. Také orientace v experimentální části textu je horší, úvodní rešeršní část není příliš přehledná, fotografie uvnitř textu jsou místy chybně vloženy, případně mají useknuté popisky.

Restaurátorská práce je provedena na vysoké úrovni. Studentka k restaurovanému úseku přistoupila zodpovědně, zvolila vhodné materiály a výsledná prezentace díla je velmi citlivá. Na celé diplomové práci oceňuji zejména inovativnost zvoleného tématu (potvrzenou konstatováním autorky, že tradiční odborná literatura není založena na zkoumání reálných objektů), prezentaci výsledků experimentu (tedy rozdíl mezi očekávanými a skutečnými výsledky) a vysokou úroveň autorských fotografií.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Úněticích Datum: 2.9.2025

Podpis oponenta:.....