

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: **Stanovení antibakteriální a antifungální aktivity nově syntetizovaných sulfonamidových derivátů**

Autorka diplomové práce: **Bc. Denisa Vařeková**

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. Marcela Pejchalová, Ph.D.**

Oponentka diplomové práce: **Mgr. Šárka Štěpánková, Ph.D.**

Diplomová práce studentky Denisy Vařekové je sepsaná na 146 stranách a je členěna obvyklým způsobem. Obsahuje uvedení do problematiky, metodiku i výsledky a diskusi. Cíle práce jsou jasně formulovány.

Vlastní text diplomové práce je sepsán čtivě. Ke zvolenému postupu zpracování diplomové práce nemám zásadní připomínky, považuji ho za metodologicky správný a logicky provázaný. Citace na použitou literaturu odpovídají normě, rozsah a aktuálnost použitých literárních zdrojů je přiměřený.

Studentka se bohužel při zpracování textu diplomové práce nevyvarovala chyb. K formální stránce mám proto několik připomínek.

- Práce obsahuje relativně velký počet překlepů, gramatických a typografických chyb, jejichž výčet nebudu uvádět.
- V seznamech ilustrací, tabulek apod. by neměly být uváděny odkazy na použité zdroje. U některých zkratkách vycházejících z anglického termínu není tento uveden (např. ATP, PABA).
- Popisky tabulek by měly být umístěny nad nimi.
- Popisky některých obrázků (např. 16 a další zobrazující kolonie na agaru) nejsou samonosné.
- Zařazování tabulek a grafů ihned pod název kapitoly bez předchozího vysvětlujícího textu není dle mého názoru vhodné. Jedná se např. o tabulku 7 nebo graf 1.
- Jistý nedostatek ve zpracování diplomové práce spatřuji v nevyváženosti rozsahu teoretické a experimentální části.

- V seznamu použitých zdrojů má pět z nich jiný formát jmen autorů. Také mě překvapilo uvedení ChatGPT, přičemž tato citace navíc není ve správném formátu (autor není studentka, ale tvůrce nástroje AI).

Na studentku mám následující dotazy:

- Jaké konkrétní látky na bázi sulfonamidů jsou indikovány v terapii jaterní cirhózy?
- Máte nějaké vysvětlení, proč ve většině případů vykazuje nejvyšší citlivost k Vámi testovaným sulfonamidovým derivátům *Candida albicans*? A je možné vysvětlit, proč právě derivát 7 (se substitucí 3-Cl na benzenovém jádře) je nejúčinnější?

Závěrem konstatuji, že diplomová práce odpovídá zadání a splňuje požadavky kladené na práci tohoto typu. Z výše uvedených důvodů diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím klasifikačním stupněm **C**.

V Pardubicích 20. 5. 2025

Mgr. Šárka Štěpánková, Ph.D.
oponentka diplomové práce