

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zvýšení stability jízdního řádu pomocí částečného zdvoukolejnění tratě Blažovice - Přerov

Autor práce: Bc. David Rada
Vedoucí práce: Ing. Ivo Hruban, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními námety.	▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven.	▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.	▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	▼

Práce se zdroji:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.	▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:		hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.	▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	1 - teoretická bez potřeby konzultace v praxi - dále se neposuzuje	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.	▼

Formální úprava práce:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici ÚPa č. 9/2012:	Ano, zcela.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce	▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.	▼

Poznámky k hodnocení
Zpracování diplomové práce představovalo časově náročnou práci s modelem v SW OpenTrack. Vyracování varianty částečného zdvoukolejnění představovalo pro autora nutnost vytvoření druhého modelu s druhou tratovou kolejí. Autor si vhodně rozvrhl práci na modely, proto jsou navrhovaná opatření dostatečně podložena analýzou stability jízdního řádu při zpoždění různých vlaků s různou velikostí zpoždění.

Otázky k obhajobě
Nemám.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)		
Práci hodnotím celkově stupněm	výborně	▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji	▼

Datum: 3.6.2016

Podpis: