

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Katetrizace močového měchýře v přednemocniční neodkladné péči

Autor práce: Jiří Synek, Z20169

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	D (2,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	E (3,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	E (3,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	E (3,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	E (3,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)
22. Spolupráce	F (4,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Cíle teoretické části jsou nedostatečné a na cíle průzkumné části příliš nenavazují průzkumné otázky.

V teoretické části má student chybně označenou první kapitolu. Má název anatomie, avšak student zde uvádí i fyziologii.

Také název kapitoly 3.2 je zavádějící.

Metodika je velmi stručná, postrádám informace o pilotáži, o termínu průzkumného šetření, o typu otázek, typu průzkumného šetření jako takového.

Postrádám také limity práce - dotazník obsahuje znalostní otázky a je distribuován on-line

V prezentaci výsledků nejsou u znalostních otázek označeny správné a špatné odpovědi.

Doprovodné texty v prezentaci výsledků neodkazují na jednotlivé grafy. Grafy jsou špatně popsány.

Většina grafů by měla větší výpovědní hodnotu, kdyby vidět odpovědi respondentů v různých ročních (např. aby bylo jasné, že všichni kdo odpověděli, že necévkovali na praxi byli opravdu prváci).

V diskuzi porovnává své výsledky s jednou bakalářskou prací a legislativními zdroji. Vyjadřuje své názory.

Výsledná klasifikace:	D
------------------------------	----------

Dne: **17.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jindra Holeková, DiS.**