

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Vliv traumatických událostí na psychiku profesionálů IZS  
**Autor práce:** Zdeňka Šímová  
**Studijní program:** B5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** R021 Zdravotnický záchranář  
**Akademický rok:** 2010/2011  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Oponent práce:** Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

V posuzované práci se studentce podařilo splnit stanovené cíle. Interpretace výsledků je v tabulkách méně přehledná. V základní charakteristice respondentů je chyba v počtu zastoupení mužů a žen s. 21, také charakteristika typu vzdělání „doktorské“ by měla být blíže uvedena (PhDr., MUDr., Ph.D.).

Teoretická část je v rozsahu 10 stran, je přehledná a vhodně zvolená k tématu bakalářské práce.

Ve výzkumné části je uvedena metodika sběru dat včetně odkazu na přílohu. Výsledky jsou zpracovány do tabulek a grafů. Převedení některých souborů dat v tabulkách do grafů by jistě zvýšilo přehlednost práce. U obr. 2, 3, 4 je chybné číslo a označení skupiny respondentů je součástí legendy. Diskuse je přehledná, v závěru chybí navržení možnosti dalšího výzkumu v této oblasti.

Bakalářská práce svým rozsahem splňuje požadavky pro závěrečnou práci (s. 43). Drobné formální chyby a stylistické nepřesnosti.

Přínos této práce je ve zmapování traumatických událostí u respondentů vybraných složek integrovaného záchranného systému a postoj respondentů k psychologické intervenční pomoci.

### **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**


- 1/ Jak si vysvětlujete výsledek otázky č. 8, kde uvádíte, že nikdo z 60 respondentů nezvolil pro vyrovnání se s náročnou/traumatizující situací odbornou pomoc?
- 2/ Navrhněte možnosti dalšího výzkumného šetření, které naváže na vaše výsledky.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>velmi dobře</b>
--------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 23.5.2011

  
.....  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte