

## Oponentní posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

**Okružní křižovatka v Lovosicích na silnici I/15 a MK v ulici Terezínská**

Autor diplomové práce: **Bc. Aleš Bělík**

Vedoucí diplomové práce: Ing. Pavel Lopour, Univerzita Pardubice,

Oponent: Ing. Vladislav Borecký, Univerzita Pardubice,

Datum zadání: 30. 11. 2011

Datum odevzdání: 23. 5. 2012

Cílem DP bylo navrhnout řešení úrovněového křížení silnice I/15 a místní komunikace v ulici Terezínská v Lovosicích. Stavba byla vyvolána požadavkem zvýšení bezpečnosti a zklidněním dopravy v daném úseku a zkapacitněním stávající křižovatky. Práce je předkládána ve stupni dokumentace DSP.

Autor ve své práci zvažoval tři varianty řešení okružní křižovatky. Varianta se spojovací větví byla zavrhnuta z důvodu náročnosti výkupu pozemků a majetkoprávních vztahů obecně. Varianta okružní křižovatky kruhového tvaru byla zpracována pro skutečnou realizaci projektu. Návrh je tedy ve třetí variantě koncipován jako přestavba stykové křižovatky na atypickou okružní křižovatku. V souvislosti s přestavbou dochází také k úpravě navazujících větví okružní křižovatky.

Okružní křižovatka je navržena s proměnným vnějším průměrem. Okružní pás je jednopruhový kromě úseku mezi větvemi A a C, kde je tvořen dvěma pruhy. Šířka okružního pásu je proměnná. Středový ostrov má atypický půdorysný tvar, který vychází z elipsy s poměrem os 2:3 a tvaru vlečných křivek. Šířka zpevněného prstence je 1m. Vjezdové a výjezdové poloměry na jednotlivých větvích se liší. Na všech větvích jsou navrženy směrovací ostrůvky. Jednotlivé větve respektují uspořádání stávajících komunikací. Nově navrhované zpevněné plochy jsou navrhovány dle TP 170. Autor přitom vycházel ze převzatého sčítání a výpočtů provedených firmou EDIP.

Dokumentace je v předložené práci rozdělena na výkresovou a textovou část v souladu s požadavky vyhl. č. 146/2008 pro daný stupeň projektové dokumentace.

V rámci práce bylo provedeno dopravně-inženýrské posouzení křižovatky, které je součástí dokumentace. Bylo zpracováno mikrosimulací v programu VISSIM a kapacitním výpočtem dle TP 234. Byly provedeny také cenové kalkulace uvažovaných variant a jejich porovnání. Součástí dokumentace je tedy i položkový rozpočet zvolené varianty vypracovaný v programu KROS.

K předložené diplomové práci mám především tyto připomínky a doplňující dotazy:

- Jakým způsobem jsou řešeny komunikace pro chodce a pro cyklisty v oblasti křižovatky a v jejím okolí, zejména mezi obytnými domy umístěnými směrem do centra a garážemi na protilehlé straně obchvatu? V předložené práci toto není řešeno ani popsáno.
- V projektu není navrženo odvodnění zemní pláň komunikací a není dořešeno odvodnění zpevněných ploch do stávající kanalizace – jak by toto bylo provedeno?
- Z jakého důvodu autor zvolil použité řešení zpevnění a zajištění svahu a jaké by byly vhodné alternativy?
- Z jakých údajů autor vycházel při volbě šířkového uspořádání okružního pásu? Z výkresů vlečných křivek se lze domnívat, že navrhované řešení není pro posuzovaná vozidla zcela dostačující.
- Dále není dle mého názoru dořešen tvar prstence okružního pásu. Především zaoblení v místě rozšíření na dva jízdní pruhy.
- Lze najít drobné nedostatky v textové části jako protiřečení si v jednotlivých větách nebo nepřesné vyjadřování atd. Také se objevují menší nedostatky v grafickém výstupu výkresové části jako chybějící kóty a popisy, dle mého názoru nevhodná měřítká u některých výkresů, chybějící vyznačení některých příčných řezů a další.

Vzhledem k výše uvedeným faktům práci lze hodnotit jako poměrně zdařilou. Za nevýraznější nedostatky pak považuji neřešení komunikací pro chodce a nedořešené odvodnění. Další drobnější nedostatky jsou pouze v omezeném rozsahu. Odevzdaný projekt naplňuje zadání diplomové práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm: **velmi dobře**

V Pardubicích 3. 6. 2013

  
Ing. Vladislav Borecký