

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Eliška Fojtová  
Název diplomové práce: Rodinné podnikání v České republice  
Vedoucí práce: doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Jana Slavíčková, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent FES UPCE

## Kritéria hodnocení práce

|   | výborně                             | velmi dobře                         | vyhovující               | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce                             | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah                         | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)       | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

## Využitelnost výsledků práce

|            | vysoká                   | střední                             | nízká                               | nelze hodnotit           |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

## Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce studentky se věnuje tématu rodinného podnikání v České republice, konkrétně analyzuje strategii a finanční situaci vybraného rodinného podniku Mapes, s.r.o., se zaměřením na výrobu přírodních krmiv pro psy.

Práce je jazykově na velmi dobré úrovni. Text je srozumitelný, stylisticky čistý a akademický. Přesto lze vytknout občasné gramatické chyby a překlepy, např. „diplomová práce se *věnuju*“ (viz Anotace), „Rodinné podnikání v *české* republice“ (s. 13), „Ministerstvo průmyslu obchodu“ (s. 20), „Stav a trendy rodinného podnikání v *Čr*“ (s. 30), „*Strenghts*“ (s. 39). Současně není sjednocen styl u seznamu literatury, např. chybějící závorka u roku (Cadden & Lueder, 2012), neuvedení roku za autory (např. Koráb et al, c2008; Možný, 2008; Ondřej, 2019). Seznam zkratk by měl být seřazen abecedně. Při vyhodnocení výsledků finanční analýzy pomocí grafů se vyskytují duplicitní (nadbytečné) názvy grafů v obrázku (s. 51, 52, 55, 56).

Teoretická část obsahuje detailní analýzu problematiky rodinného podnikání, je kvalitně zpracována a opírá se o relevantní literaturu. Je otázkou, nakolik je správné umístění zdrojů s ohledem na pravděpodobné odkazování na celý odstavec (např. s. 14-18). Současně zde zcela postrádám teoretický základ pro strategickou analýzu podniku, která tvoří nosnou část prakticky zaměřených kapitol. Praktická část obsahuje komparaci s jinými zeměmi, strategickou analýzu podniku Mapes (SWOT, PEST, Porterův model pěti sil, horizontální a vertikální analýzy,

finanční ukazatele) a návrh podnikatelského plánu. V rámci metodiky by studentka měla uvést také metodu komparace. SWOT analýza by měla následovat až po ostatních analýzách jako syntéza dílčích výsledků. PEST analýza by zasloužila detailnější rozbor. V tabulce 3, 5 a 7 chybí jednotky u absolutní četnosti. Není jasné, na základě jakého vzorce jsou vypočítány poměrové ukazatele. Navržený podnikatelský plán navazuje na strategickou analýzu, kterou doplňuje o další informace. Zde je možné doporučit detailnější zpracování finanční části návrhu, např. přesnější ekonomické odhady plánovaných opatření.

S ohledem na komentáře výše navrhuji hodnotit práci známkou C.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Proč jste se rozhodla porovnávat rodinné podnikání v ČR právě se zeměmi uvedenými v práci?
2. Jaká jsou největší rizika nástupnictví u firmy Mapes v dlouhodobém horizontu?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 25.5.2025

Podpis .....