

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Syndrom vyhoření u nelékařského zdravotnického personálu ministerstva obrany

Autor práce: Daniel Panský, Z21297

Vedoucí práce: Mgr. Iryna Matějková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát, míra shody 6%

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalářská práce se věnuje syndromu vyhoření u nelékařského zdravotnického personálu Ministerstva obrany ČR. Téma je aktuální a zpracované s ohledem na specifika vojenského prostředí. Teoretická část je přehledná a popisuje příznaky, fáze a rizikové faktory vyhoření. Průzkumná část využívá dotazník Maslach Burnout Inventory a je metodologicky správně provedena. Výsledky jsou srozumitelně prezentovány, drobnou výhradu mám pouze k méně přehledným popiskům některých grafů. Práce přináší užitečné poznatky pro praxi i další výzkum.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **02.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Iryna Matějková, DiS.**