

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Mentoring v praxi porodních asistentek

**Autor práce:** Lucie Peterková, Z21112

**Vedoucí práce:** Mgr. Barbora Faltová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Viz komentář vedoucí práce.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce se zabývá aktuálním a relevantním tématem, přičemž studentka v teoretické části prokázala dobrou orientaci v problematice. Kapitoly jsou logicky uspořádány a tematicky se vhodně prolínají, což přispívá k celkové přehlednosti textu.

V průzkumné části práce, která se věnuje prezentaci získaných dat, by bylo vhodné zvolit srozumitelnější a preciznější způsob zpracování výsledků. Dále by bylo vhodné zařadit interpretaci demografických údajů v rámci charakteristiky zkoumaného souboru. V práci chybí odkazy na grafy v textu a samotné grafy postrádají popisky os, což ztěžuje jejich interpretaci. Některé výsledky jsou prezentované pouze absolutní četností. Závažnějším nedostatkem je nedostatečný počet respondentů (27). Tuto skutečnost mohl ovlivnit krátký časový úsek pro sběr dat. V diskuzi je snaha o komparaci s českými i zahraničními studii. Závěr shrnuje hlavní poznatky a navazuje na předchozí části textu.

Z hlediska formální stránky práce vykazuje určité nedostatky. Text je psán v ich-formě, což není v odborné práci žádoucí.

Přes uvedené nedostatky práce splňuje základní požadavky na bakalářskou práci. Oceňuji dobrou orientaci v tématu.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Proč není otázka č. 19 graficky zpracována?

Jaké jsou limity Vaší práce?

**Výsledná klasifikace:**

**C**

Dne: **02.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Helena Poláčková**

