

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Kateřina Kment  
Název diplomové práce: Analýza konkurenčního prostředí firmy  
Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.  
Oponent práce: doc. Ing. Jiří Křupka, CSc.  
Pracovní pozice oponenta: docent, DFJP, UPCE

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ostatní připomínky k práci

Autorka se věnuje aplikaci metod Competitive Intelligence (CI) na konkrétní podnik působící ve stavebnictví. Jádrem práce je kapitola 3. V ní autorka analyzovala konkurenční prostředí AQUASYS spol. s r. o. pomocí relevantních, běžně používaných a vhodně zvolených metod CI. Pozitivně hodnotím použití odborných článků a online zdrojů z let 2022–2024, veřejných registrů a portálů (např. Hlídač státu, NEN, ČSÚ). Celkově je literatura dostatečně aktuální a vhodně zvolená pro řešení daného tématu.

K formálním stránce práce mám tyto připomínky:

Výhrady mám k některým formulacím v textu práce, např. „... Díky těmto různými způsoby **vydolaným datům, poskládaným do souvislých informací**, organizace porozumí svým přednostem a schopnostem.“. (s. 25<sup>2-4</sup>); „... Díky nim je možné systematické a kontinuální získávání a analyzování dat, které **se převrátí v informace**, ...“. (s. 25<sup>15-13</sup>) atd.

Zkratka CI by měla být používána i v kap. 3 a Závěru.

Prohlášení autorky mělo být datováno v květnu 2025.

### **Otázky a náměty k obhajobě**

1. Prosím, vysvětlíte zpětnou vazbu v obr. 3 (blok Konkurenti v odvětví - Competitive/Industry Rivalry) a porovnejte Vaše zpracování s již publikovanými zdroji.
2. Bylo by možné k metodám CI (s. 37) zařadit také „Strategie modrého oceánu“ (Blue Ocean Strategy)? Jaký máte názor na použití metod benchmarking, war gaming, analýzy scénářů v oblasti CI?
3. Jakým způsobem byly nastavovány váhy v Tab. 4, s. 55? Znáte nějaké metody, které dokáží pracovat s neurčitostí (uncertainty) a které se mohou použít pro hodnocení SWOT analýzy?
4. Prosím podložte tvrzení „Přidaná hodnota CI v rámci podniku **je bezesporu vysoká.**“ (s. 71<sup>2</sup>) pomocí výsledků dosažených ve Vaší diplomové práci.

### **Závěrečné hodnocení**

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 22.5.2025

Podpis .....