

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce**Název práce:** Znalosti zdravotních sester o BLS podle aktuálně platných Guidelines**Autor práce:** Bc. Hana Škvrňáková**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství**Studijní obor:** Ošetrovatelství**Akademický rok:** 2010/2011**Oponent práce:** MUDr. Jiří Matyáš

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce se zabývá znalostmi zdravotních sester o resuscitaci dle aktuálních Guidelines.

Práce je rozdělena do dvou částí: teoretické a praktické. Je zpracována v rozsahu 66 stran + přílohy.

Teoretická část: 32 stran, je rozdělena do 6 kapitol.

V této části autorka nejprve přehledně shrnula historii resuscitace. Dále zmiňuje nejvýznamnější mezinárodní organizace věnující se výzkumu a organizaci resuscitace. Zdůrazňuje nutnost rychlého zavádění novinek do praxe. V dalších částech podrobně popisuje celou resuscitaci od diagnostiky až po její ukončení a to jak u dospělých, tak u dětí. V této části je zřejmé, že autorka postupy resuscitace velmi dobře ovládá, že dobře pracovala s literaturou a dokázala vyzdvihnout podstatné změny dle Guidelines z roku 2010. Přílohy vhodně a přehledně doplňují teoretickou část práce. Oceňuji, že podrobně probírá také právní aspekty resuscitace a cituje trestní zákoník za neposkytnutí pomoci.

Ve výzkumné části autorka stanovila čtyři výzkumné otázky, které se snažila objasnit.

Pro sběr dat zvolila metodu nestandardizovaného strukturovaného dotazníku, jako kvantitativní vědeckou metodu. Dotazník tvořilo 20 otázek, které byly rozdány 90 respondentkám. Respondentky byly ze tří typů zdravotnických zařízení: A -z nemocničních oddělení, B -ambulance v terénu, C -domovy pro seniory. Návratnost byla 81%. Vyplněné dotazníky měly dát odpovědi čtyři výzkumné otázky:

1. Ovlivňuje znalosti zdravotních sester typ zařízení, kde pracují?
2. Liší se frekvence a možnosti zpětné vazby školení v daných zařízeních?
3. Mají všechny sestry možnost nácviku resuscitace se speciálními pomůckami?
4. Jsou zdravotní sestry spokojeny s úrovní školení?

Zásadní pro celou práci byla otázka č. 1. V dotazníku se tímto problémem zabývaly otázky č. 13-20. Z práce vyplývá, že respondentky měly dotazník u sebe delší dobu -minimálně několik dnů. Jistě pro respondentky nebyl problém zjistit si správné odpovědi jinde (lékař, internet . .) a tím je výpovědní hodnota dotazníku snížena. Pokud by musely odpovědět hned, v přesném časovém limitu, byly by výsledky objektivnější.

Z průzkumu také vyplývá, že pouze dvě respondentky z ambulancí bývají pravidelně školeny v resuscitaci – potom jsou odpovědi na otázky č. 3 a 4 zatíženy chybou příliš malého souboru. Jinak lze konstatovat, že statistické zpracování výsledků je velmi dobré.

Přes tyto výhrady lze říci, že výzkumná část práce splnila svůj účel a bylo dosaženo cíle práce. rozdělení respondentek do skupin je logické. Výsledky výzkumu jsou v souladu s výsledky jiných publikovaných prací. Diskuse a závěr jsou dobře a jasně formulované.

Celá práce je psána srozumitelně, nejsou zde větší gramatické chyby, pouze několik drobných, které lze označit spíše jako překlepy. Velmi vhodné je doplnění práce o „výukové CD“ které by mohlo sloužit např. v ambulancích jako vhodná školicí pomůcka. Fakticky je bez chyb, pouze bych doporučil zlepšit ozvučení.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

Proč nebyly odpovědi na otázky č. 13 – 20 (zjišťující úroveň znalostí respondentek o resuscitaci) časově limitovány a kontrolovány?

Mají respondentky zájem o školení na téma resuscitace? - kdo by je měl školit?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Název práce: Znalosti zdravotních sestry a MLS podle aktuálních přírodních Účelů

Autor práce: Bc. Hana Števířáková

Studijní program: M534) Ošetrovatelství

Dne: 22.5.2011 Ověřovatel: /

MUDr. Jiří Matyáš

Akademycký rok: 2010/2011

Oponent práce: MUDr. Jiří Matyáš

.....
Podpis oponenta práce

Kriterie hodnotění práce	Hodnocení
V ý b o r n ě v ý b o r n ě m i n u s	1, 2, 3, 4
U s t a n o v ě n í a s t r u k t u r a b i b l i o g r a f i e	
Vyhodnocení významu bibliografických prvků	1
Číslo stránek práce	2
Stupeň ovládnutí práce	1
P o s t a v ě n í v ý b a r n ě v ý b o r n ě m i n u s	
Stručnost vyřazeného problému	1
Formulace hypotéz a výhledů z práce	1
Vhodnost zvolených bodů a detailů při popisu	1
Uložení záznamů	1
P r á c e s a d ů b a r n ě m i n u s	
Kvalita zpracování práce, vzhled, výtvarnost	1
Naplnění bibliografických citací a odkazů	1
D o b ř ě	
Uložení záznamů, výtvarnost práce, vzhled, výtvarnost	1
Uložení záznamů práce	1
Kvalita zpracování práce, vzhled, výtvarnost, výtvarnost	1